

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

**Социально-педагогическое сопровождение детей
в организации отдыха и оздоровления**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой педагогики и
педагогической компаративистики

Исполнитель:
Гончаренко Мария Алексеевна,
обучающийся СПТм-1801z группы

дата

Ю.Н. Галагузова
д-р пед. наук, профессор

подпись

Руководитель:
Брусницина Галина Григорьевна,
кан. пед. наук, доцент кафедры
педагогики и педагогической
компаративистики

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ.....	9
1.1. Основные подходы к понятию «социально-педагогическое сопровождение» в организации детского отдыха и оздоровления.....	9
1.2. Социально-возрастная характеристика младших подростков пребывающих в организации детского отдыха и оздоровления...	21
1.3. Образовательное путешествие как технология социально-педагогического сопровождения.....	28
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ КАК ФОРМАТА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ.....	36
2.1. Основания для проектирования образовательного путешествия..	36
2.2. Программа социально-педагогического сопровождения младших подростков в формате образовательного путешествия..	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением современного российского образования является оздоровление и организация полноценного отдыха детей и подростков в каникулярный период. В настоящее время это направление реализуется в рамках деятельности детских оздоровительных лагерей, ставящих перед собой не только задачу организации досуговой деятельности, но и задачу позитивной социализации, развития личности ребенка во временном детском коллективе. В детских оздоровительных лагерях развитие личности ребенка выступает как взаимный процесс: с одной стороны, дети усваивают новый социальный опыт: принятие социальных ролей и моделей поведения; с другой стороны, они сами повторяют социальные связи в своей деятельности.

Прибывающие в лагерь отдыха и оздоровления дети и подростки активно познают и изучают себя, что обнаруживается в утверждении среди окружающих, в принятии социально-психологического статуса в группе, во внутренней гармонии и самовыражении.

Короткий период нахождения ребят в лагере обуславливает насыщенность процессов социальной адаптации и становление личности детей.

Наиболее важны, с одной стороны, социальная адаптация, восприятие социального опыта, освоение социальных ролей, с другой стороны, возможность самореализации, через развитие познавательного интереса и креативности, осуществление замыслов и притязаний, осуществимость самовыражения.

В лагере отдыха и оздоровления идет изменение образа жизни детей, увеличивается энергичность жизнедеятельности и насыщенность в коммуникации, в сопоставлении с обычными школьными и домашними делами, особое значение приобретает целесообразная поддержка или социально-педагогическое сопровождение.

Термин сопровождение обозначает «действие, сопутствующее какому-либо явлению». В словаре С.И. Ожегова термин «сопровождать» означает – идти рядом, быть рядом, вместе с кем-нибудь, вести куда-нибудь или идти за кем-нибудь. Анализ научной литературы показывает, что понятие «социально-педагогическое сопровождение» имеет многочисленные трактовки и разноплановость – разнообразие видов и форм, которые различаются по направленности, предмету и объекту: сопровождение родительства, сопровождение ребенка (одаренного, гиперактивного, с трудностями в обучении, в критической ситуации), сопровождение ребенка педагогом в процессе учебно-воспитательной деятельности, сопровождение детско-родительских отношений.

Социально-педагогическое сопровождение, прежде всего, обращено на содействие ребенку в выстраивании им общественных связей и отношений, на обучение его новым образцам взаимодействия с собой и миром, на преодоление сложностей в социализации. Оно обязательно подразумевает сотрудничество педагога и ребенка, создающее успешность его обучения и воспитания.

Социально-педагогическое сопровождение определяется нами как принятие значимости растущей личности, важности ее интересов и потребностей, планов и направлений развития, формирование структуры педагогических и корректирующих воздействий, социально-педагогической поддержки ребенку на основании мониторинга личностного развития.

В 2014 году Правительство Российской Федерации одобрило Концепцию развития дополнительного образования детей, конкретизировав долгосрочные цели важных изменений в настоящем сегменте образовательной системы. Утвержденная концепция определила значение дополнительного образования как уникальной социальной практики, в процессе которой наращивается мотивационный потенциал личности и создаются условия для реализации инновационного потенциала общества. Дополнительное образование рассматривается как основное средство стимулирования

саморазвития личности, приобщения его к активным видам деятельности и ценностям, формирования мотивирующего жизненного пространства ребенка. Познавательная активность, творчество, игра и труд как взаимосвязанные формы дополнительного образования стимулируют социальное и личностное развитие детей и позволяют сформировать социокультурный стержень личности.

Во всем многообразии учреждений дополнительного образования детей особое место отводится детским оздоровительным лагерям загородного типа, основная миссия которых оздоровление детей, развитие их потребности к творчеству и самопознанию.

Создание программы социально-педагогического сопровождения детей в период отдыха и оздоровления влечет реализацию новых форм и содержания жизнедеятельности детей, через разработку индивидуально-ориентированного сотрудничества педагога с подростками.

При всем многообразии и продуктивности проведенных исследований в области сопровождения до сих пор остается нерешенной **проблема** социально-педагогического сопровождения подростков в период летнего отдыха и оздоровления.

В отечественной педагогике исследованием социально-педагогического сопровождения подростков в летнем лагере занимались: В.П. Бедерханова, О.С. Газман, В.П. Ижицкий, А.Г. Кирпичник, Б.В. Куприянов, Н.Б. Крылова, В.А. Лазарев, М.И. Рожков, Ю.Н. Таран.

Вопросами активизации познавательной деятельности школьников занимались: Л.И. Божович, Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, В.Г. Разумовский, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина.

Возрастные особенности младших подростков исследовали: К.А. Абульханова-Славская, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин.

Образовательное путешествие как технологию изучали: Л.М. Ванюшкина, Т.М. Ковалева, Е.Н. Коробкова, Н.В. Рыбалкина.

Теоретико-методологические основания исследования: методика коллективной творческой деятельности И.П. Иванова; социально-педагогическая теория взаимодействия человека и среды в процессе социализации личности (В.Г. Бочарова, А.В. Волохов, Б.З. Вульф, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, Г.Н. Филонов, Е.Е. Чепурных, С.Т. Шацкий, Т.Ф. Яркина); теория социально-педагогического сопровождения (В.Н. Дружинин, М.И. Рожков, А.Л. Уманский).

В результате изучения литературных источников, нормативно-правовых документов, практики работы летних оздоровительных лагерей мы предполагаем, что объективно существует **противоречие исследования** между необходимостью разработки программы социально-педагогического сопровождения детей и недостаточным методическим обеспечением данной технологии.

Вышеизложенное позволило сформулировать следующее:

Цель исследования: выявить и теоретически обосновать особенности социально-педагогического сопровождения младших подростков в организации детского отдыха и оздоровления.

В работе введено ограничение – младшие подростки.

Объект исследования: организация детского отдыха и оздоровления.

Предмет исследования: социально-педагогическое сопровождение младших подростков в организации летнего отдыха и оздоровления

В соответствии с целями исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Уточнить: понятие социально-педагогическое сопровождение, принципы социально-педагогического сопровождения, технологию социально-педагогического сопровождения, технологию образовательного путешествия.
2. На основе анализа педагогической литературы, нормативно-правовых документов, практики работы образовательных учреждений дополнительного образования детей, изучить актуальное состояние

социально-педагогического сопровождения детей в организации детского отдыха и оздоровления.

3. Определить сущность программы социально-педагогического сопровождения детей в организации детского отдыха и оздоровления в формате образовательного путешествия.
4. Разработать и апробировать программу социально-педагогического сопровождения в организации детского отдыха и оздоровления в формате образовательного путешествия.

Гипотеза исследования: предположение, что программа социально-педагогического сопровождения младших подростков в организации детского отдыха и оздоровления может быть реализована при следующих условиях:

- создание развивающей образовательной среды;
- развитие индивидуальных интересов, через реализацию программы социально-педагогического сопровождения в формате образовательного путешествия;
- выявление и формирование групп младших подростков со схожими образовательными интересами и мотивацией.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ литературы, систематизация, обобщение, сравнение.
- Эмпирические: анкетирование, наблюдение.
- Методы обработки результатов исследования: статистические, математические.

Методики исследования: для эмпирического исследования социально-педагогического сопровождения младших подростков в формате образовательного путешествия использовались:

1. Анкета для подростков по выявлению интереса к изучению истории Урала.
2. Анкета «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся» (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной).
3. Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности».

Новизна исследования заключается в том, что в работе предлагается новое понимание феномена социально-педагогического сопровождения младших подростков в формате образовательного путешествия в период летнего отдыха и оздоровления.

Практическая значимость исследования социально-педагогического сопровождения младших подростков заключается в том, что:

- полученные в работе данные позволяют определить наиболее значимые характеристики феномена социально-педагогического сопровождения с точки зрения формата образовательного путешествия;
- результаты исследования могут быть использованы педагогами, воспитателями, социальными педагогами, для выбора наиболее эффективных технологий, форм, методов и приемов в работе с воспитанниками;
- разработанная программа социально-педагогического сопровождения младших подростков в формате образовательного путешествия будет способствовать освоению личностью норм и ценностей общества, развитию навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками, умению не создавать конфликтных ситуаций, развитию персонального отношения к себе, к окружающей действительности за счет обмена впечатлениями, выражения собственных мыслей и идей.

База исследования: загородный оздоровительный лагерь «Лесная сказка», расположенный в г. Верхняя Салда Свердловской области.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ

1.1. Основные подходы к понятию «социально-педагогическое сопровождение» в организации детского отдыха и оздоровления

На современном этапе развития сети учреждений дополнительного образования в Российской Федерации, важнейшей задачей является модернизация дополнительного образования детей, в котором лагерь отдыха и оздоровления становится главным объектом в организации отдыха детей, потому что в детских оздоровительных и загородных лагерях РФ отдыхают свыше 9 миллионов детей и подростков.

За последние годы значительно утвердилась нормативно-правовая база деятельности системы отдыха и оздоровления детей, чему свидетельствуют: Федеральный закон ФЗ-98 от 28.07.1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» (от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ с изменениями 22.08.2004 г.); Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи» (с изменениями от 21 апреля 1997 г.) [54, с.12].

Рассмотрим подходы к определению содержания детского оздоровительного лагеря. Анализ педагогической литературы позволяет выделить наличие трех подходов к определению понятия детского оздоровительного лагеря:

- первый подход структурно-характеристический, который предполагает описание внешних и внутренних компонентов лагеря, которые регламентируются в государственной нормативно-правовой базе и деятельности детских лагерей;

- второй подход ценностно-ориентировочный, сущность данного подхода основывается на выделении и анализе ведущих ценностей лагеря как своеобразного института детства;
- третий подход функционально-деятельностный, уточняющий в своем содержании основные функции, виды и формы коллективной деятельности детей и взрослых в процессе лагерной смены.

Современный детский оздоровительный лагерь, как мы и упоминали выше, рассматривается как своеобразный институт детства, который ориентирован на развитие постоянно изменяющегося общества, создавая настоящие и будущее.

«Лагерь, как чрезвычайно эмоциональная среда, способен дать сильные импульсы, важные для будущего в целом, так как показывает детям новые ценности взаимоотношений и взаимодействия, новые богатые и перспективные виды и формы деятельности» [72, с. 54].

Формирование социальной адаптации и социализации, это неотъемлемая часть социально-педагогической работы в организации детского отдыха.

«Социально-педагогические цели каникулярного отдыха – это обеспечение развития ребенка во взаимосвязи всех значимых видов деятельности, а именно: познавательной, предметно-практической, духовной, художественной деятельности, а также в условиях свободного выбора форм их организации» [75, с.73].

С позиции современной педагогики, жизнедеятельность детского лагеря подразумевает воспитательный характер, создавая отличающиеся условия от других образовательных организаций, располагая довольно большими возможностями для того, чтобы ребенок сумел максимально осмыслить свою индивидуальность, раскрыть свои желания и потребности, постичь свои силы и способности, свое предназначение в жизни, в семье, в обществе». По мнению известных отечественных ученых (О.С. Газман, В.П. Ижицкий, А.Г. Кирпичник, Б.В. Куприянов, Н.Б. Крылова, А.Н. Лутошкин, Ю.Н. Таран), «это обеспечивается созданием особых условий и психологического климата,

отличающих детский лагерь от других воспитательных организаций» [18, с.13].

На сегодняшний день наибольшую важность в организации детского отдыха и оздоровления имеет включенность детей в различные виды деятельности: «игровую, исследовательскую, культурно-досуговую, спортивно-оздоровительную, трудовую»; а так же разнообразие социально значимых ролей и позиций участников этой деятельности, новизна связей и контактов, в которые вступают дети, увеличившаяся общительность и групповой характер деятельности. Особое значение приобретает социальный опыт, который дети усваивают и воспроизводят во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, в непосредственной коммуникации с ними и в совместной деятельности.

В современной социально-экономической ситуации развития сети учреждений отдыха и оздоровления существует многообразие форм и организаций детского отдыха:

- детский оздоровительный лагерь, в том числе загородного типа;
- детский лагерь дневного пребывания;
- профильные (специализированные) лагеря;
- база детского отдыха;
- экологическая площадка;
- детский лагерь санаторного типа;
- детский лагерь палаточного типа;
- летняя школа здоровья, туризма, лидеров.

Основой деятельности перечисленных организаций является развитие личностных компетенций, через создание условий и проведение различных мероприятий, обеспечивающих охрану и укрепление здоровья; профилактику заболеваний; санитарно-гигиеническое обслуживание, питание и отдых в экологически благоприятной среде, занятия физической культурой и спортом.

При этом образовательная деятельность организаций отдыха и оздоровления ориентирована на следующие важные аспекты:

- реализация образовательных программ в лагере обеспечивает адаптацию и актуализацию ресурсов ребенка через самоопределение и самореализацию;
- развитие мотивации личности, через стимулирование познания и творчества;
- укрепление и сохранение здоровья детей;
- адаптация детей к жизни в обществе;
- формирование общей культуры;
- организация содержательного досуга.

Проведя теоретический анализ социально-педагогического сопровождения, мы пришли к выводу о многообразии различных подходов к рассмотрению данной проблемы. Такая ситуация вызвана не только сложностью вопроса, но и социальной, педагогической и психологической обусловленностью, реализацией сопровождения большим количеством людей, работающих в организациях летнего отдыха и оздоровления.

Проблема социально-педагогического сопровождения организации детского отдыха и оздоровления относится к числу активно разрабатываемых в педагогической науке.

Предпосылками возникновения социально-педагогического сопровождения является становление такой науки как социальная педагогика. Это направление сформировалось на основе обобщения педагогических идей П.Ф. Каптерова, Я.А. Коменского, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, С.Т. Шацкого [38, с.111].

Введение термина «сопровождение – это не просто результат научно-лингвистического эксперимента, замена этого определения классическими, например, помощь, поддержка или обеспечение, не в полной мере отражает суть этого явления». Здесь имеется в виду сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является действие, ведущее к повышению эффективности развития сопровождаемого.

Прежде всего, рассмотрим трактовку понятия «сопровождение» как более общее.

В словаре В.И. Даля понятие «сопровождение» рассматривается как определенное действие. Сопровождать – значит идти вместе, сопутствовать, быть рядом и помогать.

В толковом словаре С.И. Ожегова термин сопровождать, объясняется, как следовать вместе с кем-то, находясь рядом, ведя куда-нибудь, или идя за кем-то. На сегодняшний день слово «сопровождение» имеет многозначное звучание. В педагогике слово сопровождение имеет несколько толкований.

В работах М.Р. Битяновой «сопровождение рассматривается как система профессиональной деятельности педагога, психолога, социального педагога, направленная на «создание условий для позитивного развития отношений детей и взрослых в образовательной ситуации» [8, с.45].

Сопровождение, как считает Л.В. Мардахаев, должно рассматриваться в широком и узком смысле слова: «в широком смысле – обеспечение наиболее целесообразного социального развития, социализации и социального воспитания человека, его активного самопроявления в жизни. В узком смысле – это социально-педагогическое сопровождение человека в реальной ситуации развития, которое обеспечивается лицом, берущим или исполняющим функции социального педагога в этой ситуации» [31, с.69].

Исследователь Ю.В. Слюсарев «сопровождение» понимал, как «направленную психологическую помощь на развитие и самосознание личности, запускающей механизмы саморазвития, активизирующей собственные ресурсы человека» [54, с.136].

Автор Н.Г. Чанилова предлагает рассматривать «сопровождение как систему педагогических действий учителя, связанную с нейтрализацией прогнозируемых трудностей на этапе разработки проектного задания, оперативной помощи во время выполнения проекта» [46, с.71].

Преступая к анализу термина «социально-педагогическое сопровождение», мы считаем целесообразным рассмотреть следующие понятия: «социальное сопровождение» и «педагогическое сопровождение».

«Педагогическое сопровождение развития личности, как предполагает И.А. Липский, носит комплексный характер». Оно «отражает механизмы взаимодействия людей в социальной сфере, одновременно выступает во временной, пространственной и институциональной формах, может быть отражено посредством системно-структурных, процессуальных и деятельностных характеристик». Целью педагогического сопровождения является «целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем в их институциональном оформлении». Концепция педагогического сопровождения рассматривается как «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ребенка, проявляющаяся в его активности» [9, с.280].

Исследователь Н.Б. Крылова под педагогическим сопровождением понимает «умение быть рядом, следовать за учеником, сопутствуя в его индивидуальном образовательном маршруте, индивидуальном продвижении в учении» [34, с.25].

В работах Н.А. Соколовой педагогическое сопровождение – это процесс, состоящий из комплекса целенаправленных педагогических действий, обеспечивающих «включенность подростка в различные события и стимулирующих его развитие на основе рефлексии происходящего» [61, с.292].

Исследователь Л.Я. Олиференко отмечает, что помощь, оказанная в нужный момент очень необходима подростку, она может изменить образ восприятия затруднений, поддержать в преодолении трудностей. От педагогов такая помощь требует специфических знаний, владения особыми методами и приемами, особой организации, объединяющей специалистов разного профиля и позволяющей выявлять, определять и разрешать проблемы детей [47, с.52].

Ученые Н.М. Михайлова, С.М. Юсфин определяют сущность педагогического сопровождения как «процесс создания оптимальных условий развития и проявления индивидуального сочетания, имеющихся у подростков

способностей и нейтрализация факторов, негативно влияющих на подростка, процесс, который включает в себя деятельность по оказанию адекватной помощи ребенку в решении возникающих проблем любого характера. Они рассматривают педагогическое сопровождение как процесс и как конкретную педагогическую технологию, обеспечивающую реализацию данного процесса» [41, с.122].

Автор А.Л. Уманский рассматривает педагогическое сопровождение как «процесс взаимодействия педагогов с группой подростков для оказания помощи в реализации лидерского потенциала каждого». Предметом такого сопровождения становится процесс совместного устранения препятствий, мешающих самостоятельному достижению ребенком планируемого результата. Несмотря на то, что субъектный опыт взрослого и ребенка качественно и количественно отличается друг от друга, совместное решение проблемы ставит их в ситуацию совместного поиска, кооперативного выбора и партнерского принятия решений [62, с.229].

Социальное сопровождение это особый вид деятельности социально-психологических и педагогических служб, комплекс мер, направленных на поддержание процессов активной жизнедеятельности и развития естественных способностей ребёнка, а также создание условий для предупреждения развития негативных последствий и различных социальных проблем, мобилизация ребёнка на активизацию скрытых резервов, способности самостоятельно справляться с возникшими проблемами.

Изучив термины «сопровождение», «социальное сопровождение» и «педагогическое сопровождение», мы можем проанализировать содержание понятия «социально-педагогическое сопровождение».

Впервые термин «социально-педагогическое сопровождение» был введен М.И. Рожковым, который рассматривал его как «процесс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих человеку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего» [51, с.63].

В книге Л.В. Байбородовой «социально-педагогическое сопровождение» рассматривается как «процесс оказания своевременной социальной и педагогической помощи нуждающимся в ней детям и подросткам, и системы корректирующих воздействий на основе отслеживания изменений в процессе развития личности ребенка» [5, с.69].

Исследователь Е.И. Казакова под социально-педагогическим сопровождением видит: «оказание помощи ребенку, его семье и педагогам, в основе которой лежит сохранение максимума свободы и ответственности субъекта развития за выбор решения актуальной проблемы» [28, с.73].

В своих работах Э.М. Александровская высказывает мысль о том, что «социально-педагогическое сопровождение это особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем или в их предупреждении в условиях образовательного процесса» [10, с.26].

Социально-педагогическое сопровождение, по мнению М.И. Рожкова, имеет свои особенности, прежде всего, оно направлено на помощь ребенку в выстраивании им своих социальных связей, на обучение ребенка новым примерам взаимодействия с собой и миром, на преодоление трудностей социальной адаптации. Социально-педагогическое сопровождение – это не пассивное следование за развитием человека. Сопровождение всегда должно иметь четкую цель, критерии, и направленность на результат. Целью сопровождения является индивидуальное развитие ребенка, адекватная социализация, и адаптация его в обществе [51, с.104].

Кроме того, социально-педагогическое сопровождение выступает и в качестве воспитывающего фактора. «Воспитание и социально-педагогическое сопровождение связаны между собой. Если социально-педагогическое сопровождение выступает в качестве фактора воспитания, то воспитание является целевой функцией социально-педагогического сопровождения. Работа механизма воспитывающих влияний, невозможна без социально-педагогического сопровождения, сопровождение предполагает не решение

проблемы ребенка за ребенка, а стимулирование его самостоятельности в решении его проблемы» [49, с.14].

В своих исследовательских работах М.И. Рожков функции социально-педагогического сопровождения делит на две группы: целевые и инструментальные.

К целевым функциям социально-педагогического сопровождения, отражающих содержание педагогических задач, автор относит функции развития сущностных сфер человека, а именно: интеллектуальной, волевой, эмоциональной, мотивационной, предметно-практической.

К инструментальным функциям, которые отражают технологию социально-педагогического сопровождения, автор относит следующие функции: диагностическая, прогностическая, коммуникативная и организаторская.

В процессе социально-педагогического сопровождения М.И. Рожков выделяет ряд этапов:

1. Этап определения проблемы. Этот этап направлен на совместный поиск педагога и ребенка проблемы или трудностей, выявление причин, возникающих проблем.
2. Поисково-вариативный этап. Данный этап направлен на поиск вариантов решения проблем, а также определяется степень участия педагога в нем.
3. Практически-действенный этап. На данном этапе непосредственно совершаются действия, направленные на решение обнаруженных проблем.
4. Аналитический этап. Задача данного этапа заключается в совместной анализирующей деятельности педагога и ребенка, прогнозировании появления новых проблем, а также определении пути их преодоления.

К принципам социально-педагогического сопровождения М.И. Рожков относит:

- принцип личностного сопровождения, в котором личность ребенка рассматривается как некая уникальность в своем социальном становлении;

- принцип персонификации сопровождения, предполагающий адекватный выбор задач и средств социально-педагогического сопровождения для каждой социальной ситуации;
- принцип конвенциональности сопровождения направлен на то, что основой реализации социально-педагогических задач является потребность самого ребенка;
- принцип оптимистической стратегии сопровождения, в котором педагог рассматривают развитие ребенка с учетом позитивного социального опыта;
- принцип социального закаливания подразумевает собой включение обучающихся в ситуации, требующие овладение определенными навыками и способами преодоления негативных последствий, а также развития стрессоустойчивости и рефлексивной позиции.

Таким образом, социально-педагогическое сопровождение является достаточно самостоятельным педагогическим процессом, суть которого состоит в нейтрализации негативных тенденций и в усилении позитивных стремлений в развитии детей [49, с.18].

Проанализировав трактовки социально-педагогического сопровождения, можно сформулировать следующее определение: «социально-педагогическое сопровождение – это профессиональная деятельность специалиста, направленная на создание социально-педагогических условий для эффективного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях взаимодействия его с социумом» [47, с.88].

Социально-педагогическое сопровождение необходимо для следующих категорий детей:

- дети, имеющие трудности в школьном обучении;
- дети с социально-педагогической запущенностью;
- дети с отклоняющимся поведением;
- дети с особыми образовательными потребностями (одаренные дети, дети с ОВЗ);
- дети из неблагополучных семей;

- дети из семей беженцев и переселенцев;
- отдельные группы детей в случае возникновения межличностных конфликтов.

В детском оздоровительном лагере зачастую встречаются все вышеперечисленные категории детей, для которых нужно социально-педагогическое сопровождение.

Педагогическая и психологическая науки уделяют большое внимание развитию одаренности детей и подростков в условиях лагеря. Однако в работах многих авторов учтены не все ресурсы для развития способностей и одаренности подростков, предоставляемые детскими оздоровительными лагерями.

Также отметим, что резервы образовательных учреждений не всегда используются для развития одаренности детей и подростков, в связи с этим возрастает актуальность развития одаренности в детских оздоровительных лагерях в каникулярное время.

Изучая социально-педагогическое сопровождение одаренных детей, В.А. Лазарев «определяет его сущность как процесс создания оптимальных условий развития имеющихся способностей и как процесс, который включает в себя деятельность по оказанию адекватной помощи» [42, с.115].

В данной работе мы делаем акцент на социально-педагогическом сопровождении развития способностей и одаренности подростков в детском оздоровительном лагере.

Социально-педагогический аспект работы с одаренными подростками заключается в решении взаимосвязанных задач:

- стимулирование развития творческих способностей;
- формирование учебной мотивации и мотивации успеха;
- создание образовательной развивающей среды, обеспечивающей развитие того или иного вида одаренности подростков.

Представим более подробно создание образовательной развивающей среды для способных и одаренных подростков в организации летнего отдыха и оздоровления.

Создание образовательной развивающей среды связано с разработкой основ социально-педагогического сопровождения развития одаренных детей и развития у них потребности в самообучении и формировании соответствующих интеллектуальных, коммуникативных и практических навыков.

В соответствии с идеями А.К. Белоусовой, в педагогическом взаимодействии педагога с обучаемыми можно выделить 4 сферы:

1. Интеллектуальная сфера, в которой представлены особенности развития разных сторон мышления.
2. Коммуникативная сфера, которая проявляется в совместном общении и взаимодействии педагога и воспитанника.
3. Оценочная (личностная) сфера, которая предполагает оценочную деятельность педагогов и детей.
4. Кооперативная сфера, включающая в себя учет особенностей использования и развития предложений в ходе обучения.

Выделенные сферы совместной мыслительной деятельности, на наш взгляд, «выступают координатами образовательной развивающей среды, в которой и возможно развивающее обучение, и воспитание одарённых детей» [67, с.145].

Кроме вышеперечисленных сфер, в рамках социально-педагогического сопровождения подростков данной категории необходимо решать ряд проблем, а именно:

- проблемы во взаимоотношениях с педагогами, сверстниками и родителями;
- педагоги и родители нередко уделяют неполноценное внимание к развитию ребенка вне одаренности;

- несоответствие между интеллектуальным, социальным и физическим развитием ребенка;
- низкая самооценка.

Таким образом, изучив литературные источники на тему социально-педагогического сопровождения в организации детского отдыха и оздоровления, мы пришли к следующим выводам:

1. Социально-педагогическое сопровождение предполагает устранение индивидуальных проблем каждого ребенка для его успешной социализации в обществе.
2. Социально-педагогическое сопровождение создает широкие возможности для усвоения подростками позитивного социального опыта, освоения исторического и культурного наследия нашей страны, воспитывает патриотическую и духовно-нравственную личность.
3. Социально-педагогическое сопровождение в условиях лагеря – это активный процесс, ставящий свои цели, имеющий свой предмет, функции, принципы, результаты.
4. Социально-педагогическое сопровождение развития способностей и одаренности подростков в детском оздоровительном лагере, мы будем понимать как процесс сотрудничества педагогов с подростком или группой подростков с целью определения траектории развития одаренности в специально созданных для этого условиях.

1.2. Социально-возрастная характеристика младших подростков пребывающих в организации детского отдыха и оздоровления

Летнее времяпрепровождение школьников играет важную роль в развитии и становлении личностных характеристик, которые предполагают их интересы, способности и возможности.

Правильно спланированное и проведенное летнее время способствует решению многих задач образования. Связанное со свободой выбора в многообразии видов и форм образовательной деятельности обучающихся, оно помогает развить их самоопределение и самостоятельность [71, с.28].

Жизнь в лагере создает спокойствие и определенность, помогает детям участвовать в делах, открывать эмоции и чувства, проникать в свою душу, свои мысли, искать свой путь. А это для детей, имеет особое значение, поскольку развивает потребность и готовность сделать самостоятельный выбор.

Летом дети стремятся к свободной от принуждения жизни. Эти их ожидания чаще всего приходят в противоречие с позицией взрослых. Многие городские дети мечтают о даче или деревне и не хотят ехать в лагерь из-за боязни, что там вновь начнется жизнь «по расписанию» [69, с.183].

Современный детский оздоровительный лагерь представляет собой многообразную и сложную структуру, на сегодняшний день более либеральную, центром которой является личность ребенка. Именно поэтому, организуя деятельность детей в лагере, важно акцентировать внимание на том, что любая деятельность должна быть адекватной и посильной для конкретной личности, но в то же время достаточно тяжелой для нее же, требующей физического, интеллектуального и эмоционального усилия. Она должна быть привлекательна — соответствовать интересам личности, иметь четко выраженный результат, содержать эффект новизны, позволять проявлять творчество и самостоятельность, допускать возможность вариативности в выборе способов достижения заданных (или поставленных самостоятельно) целей, способствовать удовлетворению потребности личности в самоутверждении и самопроявлении [35,с.29].

Круглосуточное пребывание детей в детском оздоровительном лагере объединяет в себе несколько сфер деятельности. В лагере ребенок ведет себя одновременно как в школе, дома, на улице в своей компании и в кружках. Все это происходит за ограниченный период времени на виду у одних и тех же

людей. За время пребывания детей в лагере возрастных изменений не происходит, поскольку этот период очень скоротечен и достигает от 7 до 20 дней. Однако, ребята добавляют в детский коллектив свой бесценный опыт взаимодействия. Временный детский коллектив способствует интенсивному развитию и становлению новых связей и контактов.

Изучив литературные источники, мы пришли к выводу о том, что прежде чем проектировать программу социально-педагогического сопровождения, нам необходимо обозначить социально-возрастные характеристики младших подростков, пребывающих в организацию детского отдыха и оздоровления, а также выделить возрастные границы младших подростков.

Известный ученый Д.И. Фельдштейн рассматривает «возраст как конкретную, относительно ограниченную во времени ступень психического развития индивидов и его развития как личности, которая характеризуется совокупностью закономерных физиологических и психологических изменений, не связанных с различием индивидуальных особенностей. Для каждого возраста существует своя специфическая «социальная ситуация развития», определенное соотношение условий социальной среды и внутренних условий формирования индивида как личности» [63, с.254].

Другие авторы отмечают, что подростковый возраст относится к числу «критических периодов онтогенеза» (от 10-11 до 18 лет), соответствующих началу перехода от детства к юности, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений индивида. Этот этап характеризуется бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности подростка» [65, с.124].

Международными экспертами на заседании Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в 1974 г. «подростковый возраст был определен как период, в течение которого завершается половое развитие: от появления

вторичных половых признаков до наступления половой зрелости; психологические детские процессы сменяются поведением, характерным для взрослых; происходит переход от полной социально-экономической зависимости от взрослых к относительной социальной самостоятельности».

Многие ученые отмечают, что подростковый возраст можно разделить на два чрезвычайно важных этапа: «период полового созревания (от начала появления вторичных половых признаков до обретения способности к эффективному выполнению репродуктивной функции)» и «период социального созревания, когда человек формируется как личность и становится несомненной частью сообщества взрослых людей» [51, с.154].

Переход от детства к подростковому возрасту сопровождается активизацией роста и развития (физического, полового, психосексуального и психосоциального). В период полового созревания происходят бурный рост тела и конечностей, развитие половых желез и вторичных половых признаков. Окончательно определяются индивидуальные типологические особенности пропорций тела, завершается формирование признаков полового диморфизма.

Рассмотрим более подробно специфику младшего подросткового возраста и особенности взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Характеристика возраста поможет педагогам, воспитателям, вожатым правильно отобрать формы работы, спланировать свою деятельность так, чтобы максимально использовать пребывание подростков в лагере в целях их воспитания, оздоровления и развития.

Младший подростковый возраст сравнительно недавно стал выделяться как самостоятельный объект изучения возрастной и педагогической психологии. По мнению Г.А. Цукерман, интервал от 10 до 12 лет – «ничья земля». Недостаточные знания в области психологии младших подростков, приводят к тому, что одни ученые рассматривают данный возрастной период как завершение детства, приписывая им особенности детей 8-10 лет, другие же рассматривают данный период в разделе «психология подростка» [67, с.208].

По мнению Д.И. Фельдштейна, первая стадия подросткового возраста приходится на возраст 10-12 лет и является «локально-капризной». Проведя исследования, автор пришел к выводу о том, что в этом возрасте наиболее низкая самооценка, нередко выражено неприятие себя, а также преобладают ситуативно обусловленные эмоции. Также исследователи приходят к выводу о том, что в этом возрасте наиболее высок процент обучающихся с депрессивной направленностью. Некоторые младшие подростки выделяют в себе большое количество недостатков, приводя в пример только одну положительную черту или характеристику. Таким образом, видно, что младшим подросткам присущ отрицательный эмоциональный фон, отражающийся в своей самооценке [63, с.274].

Многими исследователями акцентируется внимание на том, что в данном возрасте обучающимся присуще наиболее высокий уровень нервозности, низкий уровень внимательности, высокий уровень непоседливости и отвлекаемости. Ключевым во взаимоотношении между учеником и учителем становится дисциплинарный контроль, который выражается в более жестком проявлении, нежели в предыдущих и последующих возрастных периодах.

Д.Б. Эльконин в подростковом возрасте, как и в любом другом, выделяет стабильные и кризисные периоды. По данным проведенных исследований, совместно с Т.В. Драгуновой, в этом возрасте происходит внутренний переворот мироощущения ребенка, который обуславливается в «ориентировке на себя» при решении задач как жизненных, так и школьных. При решении задач, связанных с выстраиванием взаимоотношений с другими людьми, младшие подростки выделяют свои важнейшие качества, пристрастия и умения [74, с.153].

По мнению И.В. Дубровиной, важным механизмом самосознания младших подростков становится личностная рефлексия, которая выражается в осознании подростков не только своего внутреннего мира, но и внутреннего

мира других людей. Предметом рефлексии в младшем подростковом возрасте выступают отдельные поступки детей [22, с.88].

Еще одной специфичной особенностью младших подростков является «стремление получить признание их взросления». По данным исследований, данное стремление у части подростков выражается в желании утвердить факт своего взросления (на уровне, например, я могу пойти в школу в том платье, в каком хочу сама), у других – в необходимости признания своих новых возможностей, а у третьих – в желании участвовать в делах на одном уровне со взрослыми [63, с.212].

По данным исследований, идеалы для младших подростков являются неким своеобразным внутренним критерием самооценки и балансиrom личностного развития. У 93% младших подростков идеалы носят конкретный характер и воплощаются в определенном человеке, например, учителе, товарище или родителе.

Еще одной значимой особенностью младшего подросткового возраста является направленность личности, которая выражается в интересах детей. Первая стадия подросткового возраста отличается раздробленностью познавательных интересов. Дети данного возраста стремятся все попробовать, попробовать себя в разнообразных видах деятельности. По данным исследований, 64% обучающихся 4-5 классов состоят в трех или более кружках, студиях, секциях [22, с.89].

Определяющее «значение в развитии растущего человека как личности имеют мотивы деятельности и поведения, в которых выражается характер его отношения к себе, другим людям, обществу, уровень самосознания и социальной ответственности». Показательно, что по мере взросления подростка наблюдается рост коллективистической и индивидуально-общественной мотиваций деятельности при спаде групповой мотивации [26, с.82].

У младших подростков мотив поступков носит ситуативный и поверхностный характер, поскольку дети предпочитают оценку со стороны

взрослых конечного результата деятельности детей. В возрасте 10-11 лет у детей развивается способность к самоанализу, но они еще не умеют устанавливать связь между поступками и личностными качествами.

Общественно-полезная деятельность в социальном развитии младших подростков обуславливается потребностью подростка активно участвовать в жизни общества. Именно эта деятельность, как показали многолетние теоретические и опытно-экспериментальные исследования, создает особое психологическое состояние подростка, обеспечивая формирование соответствующего мотива [63, с.55].

Таким образом, описывая социально-возрастную характеристику младших школьников, мы пришли к выводу:

1. Младший подростковый возраст выступает в качестве важного элемента социального развития и становления личности.
2. Общественно-полезная деятельность способствует более интенсивному становлению позиции ребенка в обществе. В данной деятельности ребенок не только получает возможность проявить себя, но и увидеть свое «я» в оценке окружающих людей.
3. Необходимым условием личностного развития младшего подростка как формы самосознания, личностного самоопределения является механизм выработки социальной позиции подростка по отношению к обществу.
4. Общественно-полезная деятельность создает для младшего подростка адекватную мотивационно-потребностную сферу, поскольку, отвечает ожиданиям растущего человека и предоставляет практику для развития самосознания.

1.3. Образовательное путешествие как технология социально-педагогического сопровождения

Социально-педагогическое сопровождение, раскрытое нами в первом параграфе, мы планируем построить на основе технологии образовательного путешествия.

Проанализировав историю образовательных путешествий можно прийти к выводу, что образовательные путешествия появились еще в античности. Уже начиная с середины XVI века, обязательным условием признания статуса юного человека в обществе, становится посещение памятников великих цивилизаций. Зачастую данные путешествия длились по 2-3 года в сопровождении наставника.

В России данная традиция берет начало с петровских времен: вхождение в семью европейских держав подразумевало образовательные путешествия «государевых слуг» за рубеж. При правлении Екатерины II в аристократических семьях было принято отправлять своих детей на обучение за границу. Широкое распространение получила тенденция временной эмиграции россиян с научно-познавательными целями. Вернувшись на родину они, как правило, обладали высокой степенью социальной активности, что способствовало становлению ведущих научных школ и развитию социальных институтов.

Традиция образовательных путешествий получила свое продолжение и в государственном образовании. При директорстве И.И. Бецкого в Санкт-Петербургском кадетском корпусе появилось правило, гласившее о том, что «медалисты могли три года путешествовать за границей за казенный счет» [25, с.71].

С конца XVIII века широкое распространение получило включение в программы частных школ и пансионов коротких путешествий по Европе для усовершенствования навыков разговорной речи на иностранном языке.

В конце XX века инновационной Школой Свободного университета была предпринята попытка включения путешествий в образовательный процесс.

Основой технологии образовательного путешествия является ценность открытого образования, культурной грамотности, а также образовательной мобильности, что выражается в ярком вызове в образовании нашего времени.

На сегодняшний день, привычка получения нового знания непосредственно от педагога, привязанность к образовательному учреждению являются некой помехой в получении качественного осознанного образования. Поэтому образовательная мобильность как нельзя лучше будет способствовать осознанному получению знаний, подстраиваясь под новую образовательную ситуацию, помогая извлекать знания из любого источника [30, с.45]. «Образовательные путешествия являются проверенным временем способом формирования этого востребованного в условиях развития качества. Они позволяют познать мир, больший, чем привычное окружение, посмотреть на свою образованность со стороны другой культуры, дополнить отечественное образование до целостного, до «мировых стандартов».

В трактовке Т.М. Ковалевой образовательное путешествие – это педагогическая технология, позволяющая модифицировать окружающую среду в среду развития и становления личности. Оно заключается в перемещении не только в пространстве – в другие города и страны, но и в перемещении во времени.

Образовательное путешествие – это всегда «путешествие в новое социально-культурное пространство, оно ориентировано не столько на приобретение фактической информации о мире, сколько на освоение социального опыта человечества» [31, с.172].

Основу образовательного путешествия составляет активная, творческая, и во многом самостоятельная деятельность детей, связанная с изучением и исследованием любых разнообразных объектов: реальная городская среда, памятники культуры и истории, географические объекты и многое другое.

В процессе этой работы ребёнку дается возможность использовать те средства и способы, которые ему по силам. На основе собственных исследовательских действий и наблюдений делать предположения, выдвигать гипотезы, открывать заново и впервые уже хорошо знакомые нам взрослые истины.

Планируя и отправляясь в образовательное путешествие, ребенок самостоятельно ставит перед собой цели и задачи путешествия: «Что я получу?», «Зачем и куда я отправляюсь?», «Как я буду добывать информацию?», «Что потом буду делать с полученными знаниями?».

Рассмотренное нами в педагогическом аспекте образовательное путешествие имеет большое значение для образования и становления личности. По мнению С. С. Гессена «путешествие в педагогическом смысле слова не есть пассивное созерцание чужого уклада жизни, но активное сопричастие культурной работе, совершающейся за пределами родины, погружение в самый процесс творчества иного культурного круга».

Идеальным объектом для образовательного путешествия является «город» – рассматриваемый как социокультурный феномен. Он является частью культуры и одним из самых ярких способов ее воплощения.

Каждое явление культуры, в той или иной степени, «отражает все ее основные функции: адаптивную, коммуникативную, информационную, нормативную, гуманистическую и помимо богатого содержания, обладает огромным образовательным и воспитательным потенциалом». При реализации формы образовательных путешествий, «город» превращается из объекта исследования в средство развития личности. «Город и его объекты», соответственно, «воспринимаются не только как предметы, подлежащие исследованию, но и как способы выявления тех закономерностей и взаимосвязей, понимание которых позволит не только лучше понять исследуемое, но и послужит для продвижения на пути дальнейшего познания окружающего мира» [32, с.55].

«Образовательное путешествие как инновационная форма» наиболее полно и эффективно реализует организацию свободного времени детей и

существенно расширяет традиционные направления, формы, технологии внеклассной и внеурочной деятельности.

Главная особенность образовательного путешествия заключается в компактности маршрута, поскольку нельзя в него включать маршруты, которые находятся далеко друг от друга.

По мере следования по маршруту приобретенные знания и полученные впечатления должны объединяться в одно целое: осмотренное вначале должно подготовить учащихся к восприятию последующего материала; весь материал должен подводить к выводам, которые будут завершать образовательное путешествие.

Технология образовательного путешествия опирается на три правила:

- ребенок сам ставит перед собой вопрос, который ведет его к приобретению личного знания;
- ребенок сам ищет способ ответа на вопрос, тем самым повышая свою культурную грамотность, образовательную мобильность и критическое мышление;
- ребенок сам может представить окружающим новое знание [32, с.54].

Технология образовательного путешествия, в первую очередь направлена на удовлетворение познавательной потребности и формирование познавательного интереса.

Интерес – в широком смысле слова – это «направленность личности на изучение всего нового, овладение умениями, приобретение различных навыков. Интерес к учению и познанию формируется через эмоциональные переживания».

В подростковом возрасте у детей формируются такие мотивы как склонность к экспериментированию, мотив деятельности для удовлетворения своего любопытства, любознательности, мотив демонстрации себя, своих способностей и умений окружающим.

Образовательное путешествие можно использовать в разных направлениях досуговой деятельности в летнем лагере: спортивно-

оздоровительном, художественно-эстетическом, научно-познавательном, военно-патриотическом, общественно-полезной и проектной деятельности.

Образовательное путешествие делится на несколько этапов:

1. Мотивационный. На данном этапе педагог совместно с ребенком ведет работу по поиску познавательного интереса и помогает воспитаннику сформулировать его в форме вопроса. Важно, при формулировке познавательного интереса необходимо достроить его до образовательных действий, направленных на удовлетворение этого познавательного интереса.
2. Подготовительный этап подразумевает под собой выстраивание детьми совместно с педагогом своего образовательного маршрута, некой карты ответа на вопрос. Главной задачей данного этапа является выбор приемлемых способов поиска ответов на возникающие вопросы.
3. Этап исследовательской работы включает в себя сопровождение педагогом поиска воспитанниками ответа на познавательный вопрос. Ребята не только учатся ставить и осуществлять задачи, но и планировать свою деятельность, а также находить способы обработки полученной информации.
4. Презентация исследования. Каждое образовательное путешествие должно завершаться показом результатов исследовательской деятельности детей через рассказ о проведенном исследовании, демонстрацию экспериментов или создание слайд-фильма.

Важно, чтобы образовательное путешествие заканчивалось не только командными действиями, но и оставило свой след для каждого ребенка.

Технология образовательного путешествия, по нашему мнению, должна опираться на три вектора: культурно-предметный, социальный и антропологический (см. Рисунок 1).

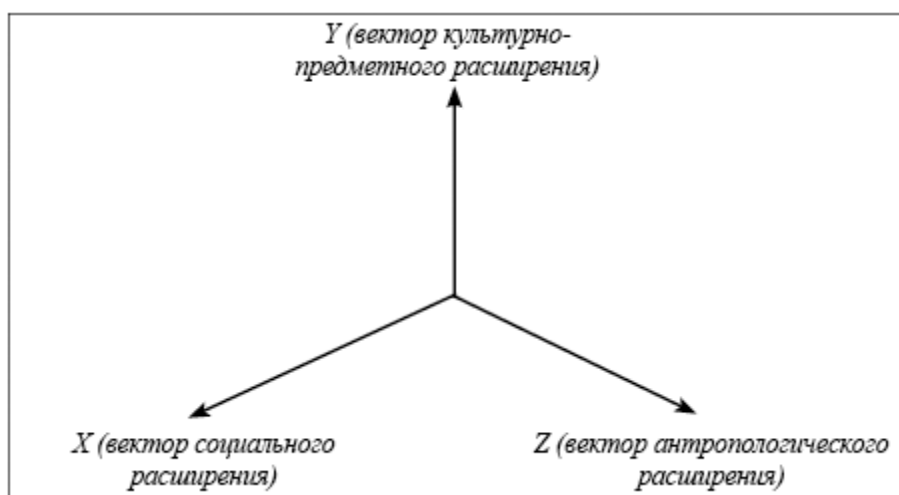


Рис.1. Пространство работы педагога в векторном расширении

Рассмотрим каждый из векторов более подробно.

X – вектор социального расширения. Для воспитанника лагеря это направление социально-педагогического сопровождения связано с расширением его личной «образовательной географии»: то есть те места, где он может развить, пополнить, разнообразить свои интересы и способности. Например: специальные курсы, экскурсии, музеи, мастер-классы, тренинги, интерактивные игры, квесты, выставочные залы, семинары, конференции, клубы. Места, где живет человек, где обозначенную проблему обсуждают

Y – вектор культурно-предметного расширения. Этот вектор указывает на направленность работы педагога с «предметным материалом», выбранным воспитанником. Например: книги, учебные пособия, научные школы и подходы.

Z – вектор антропологического расширения. Какие требования ко мне предъявляет реализация моего интереса, на какие свои качества тьюторант уже может опереться, а какие ему еще необходимо формировать.

Таким образом, в целом работа педагога, в каждом из указанных нами выше направлений (социальном, культурно-предметном, антропологическом) позволяет воспитаннику увидеть свое образовательное пространство как открытое и начать эффективно использовать весь его потенциал для построения своей собственной индивидуальной образовательной программы.

В данном случае, технология образовательного путешествия должна иметь результат, т.е. достигнуть цели, и иметь свой образовательный продукт, который может быть использован в дальнейшей образовательной траектории [36, с.72].

Каждый ребенок от природы наделен уникальными способностями, которые необходимо развивать. Именно образовательное путешествие является наиболее эффективной формой работы с воспитанниками, т.к. обеспечивает индивидуальное развитие каждого, способствует сохранению и приумножению интеллектуального и творческого потенциала личности и её развитию.

Таким образом, образовательное путешествие – это особая технология, позволяющая организовать самостоятельную исследовательскую деятельность воспитанников непосредственно в условиях летнего лагеря. Его цель заключается не столько в приобретении фактологических знаний о конкретном объекте, сколько в освоении определенных закономерностей культуры, в постижении того историко-культурного, социального опыта цивилизации.

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что детский оздоровительный лагерь способен стать важным звеном успешного взаимодействия между детьми и взрослыми. Этому будет способствовать:

- формирование социальных ориентаций детей и подростков в летнем лагере с учетом вектора направленности личности подростка, особенно его стремления обрести достаточные возможности для самоутверждения;
- создание средовых, духовных и деятельностных условий для раскрытия самооценности каждого ребенка, удовлетворения его интересов, раскрытия способностей: духовных, интеллектуальных, двигательных;
- широкое приобщение детей к разнообразному социальному опыту современной жизни детей и молодежи, создание в лагере стиля и тона семейных отношений, демократического и гуманного сотрудничества, содружества, сотворчества детей и взрослых;

- расширение пространства детского творчества как удовлетворение стремления ребенка реализовать себя максимально, воплотить свою духовную сущность, свою индивидуальность в различных социально одобряемых видах деятельности;
- создание условий и подходов к работе по формированию здорового образа жизни ребят в лагере, укрепление и закаливание организма детей;
- развитие традиций отдыха в лагере как организации разнообразной общественно значимой досуговой деятельности, прежде всего как активное общение с природой.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ КАК ФОРМАТА СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ

2.1. Основания для проектирования образовательного путешествия

Загородный оздоровительный лагерь «Лесная сказка» находится на балансе Управления образования Верхнесалдинского городского округа, является структурным подразделением Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр».

Свою работу ЗОЛ «Лесная сказка» ведет в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Типовым положением об учреждении дополнительного образования в Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственной власти Свердловской области г. Верхняя Салда (в пределах их компетенции), договором между Учреждением и Учредителем, а также Уставом и локальными нормативными актами Учреждения [46].

Ежегодно в летнюю оздоровительную кампанию в лагерь прибывает 888 детей. В летнюю оздоровительную кампанию 2020 года в лагере отдохнуло 444 ребенка, в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологического благополучия в интересах детей и персонала организации в условиях сохранения риска распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCoV на территории отдыха детей и их оздоровления.

Основными документами, отражающими деятельность загородного оздоровительного лагеря, являются:

- Устав МАОУ ДО «Детско-юношеский центр», в состав которого входит ЗОЛ «Лесная сказка».
- Отчет о результатах самообследования.

- Образовательно-оздоровительная программа «Умные каникулы – 5».

Лагерь работает в течение всего учебного года. В каникулы проходит оздоровление детей Верхнесалдинского городского округа, а так же детей из других территорий. В учебное время на территории лагеря реализуются платные дополнительные образовательные программы, проходят сборы, фестивали, учёбы.

Педагогический состав на 80% – воспитанники лагеря, студенты, средний возраст – 22 года. Каждую весну и в течение смены организуются учёбы для воспитателей и вожатых. Большую роль в реализации программы, а также помощь отрядам в повседневной жизни, оказывают помощники вожатых (подростки в возрасте 14-18 лет), которые являются обучающимися творческого объединения «Вожатый.ру» в «Детско-юношеском центре», а летом устраиваются через молодёжную биржу труда, в лагерь работать.

В лагере успешно апробирована и с 2016 года работает система разновозрастных отрядов, всего их 3, в каждом – дети от шести до семнадцати лет. Организуются 4 оздоровительные смены по 21 день.

В методической копилке лагеря – занятия с элементами тренинга и вечерние свечи, хобби-центры и sms-игры, дайджесты и ролевые игры, проекты, клипы, презентации, PR-акции, экспресс-газеты и интерактивные игры, реконструкции исторических событий и живой музей, видеожурнал «Ералаш», «Сказочный спам». В архиве лагеря хранятся летние программы различной направленности.

В оздоровительную кампанию 2020 года также было проведено 4 смены.

Первая смена технической направленности. Цель смены – развитие инженерного мышления. В течение смены детей ожидало увлекательное путешествие в мир науки и техники. Ребята каждый день знакомились с новыми изобретениями, работали в Лабораториях, принимали участие в командных играх, создавали проекты и каждый день открывали для себя что-то новое. Юные изобретатели принимали участие в виртуальной экскурсии «Откуда рождаются изобретения», в логическом квесте «Эйнштейны».

Побывали на вечере легенд и традиций «Диалог поколений», игре-путешествии «Первый среди первых», познакомились с известными изобретателями, неизвестными фактами и историями, приняли участие в соревнованиях по робототехнике «Robodrom».

Тематика второй смены – «История родного края». Главная идея смены – приобщение школьников к знанию своей малой Родины (Уралу), основам народной культуры, формирование гордости и любви к родной земле, бережного отношения к ее наследию, уважения к ее истории и культуре, опыту предыдущих поколений.

Одним из нововведений этого года является обучение отдыхающих проектной деятельности. Ребята научились формулировать цели, ставить задачи, продумывать пути их достижения, презентовать свой продукт. Таким образом, у детей сформировались навыки самоорганизации и работы в команде, усилилось развитие креативного и творческого мышления.

Третья смена – спортивная, которая имела название «Лето в стиле ГТО». У отдыхающих была уникальная возможность, подготовиться и сдать нормы ГТО, при этом получить значок ГТО. На смене ребята узнали историю ГТО, о первых и выдающихся чемпионах, попробовали себя в каждом виде спорта.

Четвертая смена была направлена на развитие навыков безопасного поведения в повседневной жизни, а также при угрозе и возникновении опасных ситуаций (пожарная безопасность, безопасность на дорогах, безопасность в Интернете). Ребята окунулись в мир настоящих приключений, где нужно было принимать серьезные решения за свою личную безопасность. На смене ребят ждала квест-игра «Маршрут выживания», интеллектуальная игра «Колесо безопасности», деловая игра «Опасный мир», где они приобрели навыки безопасного поведения во всех сферах жизнедеятельности.

Ежедневно в лагере работали хобби-центры (15 направлений дополнительного образования), традиционно – детское самоуправление.

Анализируя опыт работы ЗОЛ «Лесная сказка» по социально-педагогическому сопровождению, а именно нормативной базы, мы выяснили,

что есть необходимость осуществлять социально-педагогическое сопровождение воспитанников в организации отдыха и оздоровления. В настоящее время в лагере работает один педагог-психолог. Педагог-психолог активно осуществляет психолого-педагогическое сопровождение детей прибывающих в лагерь отдыха и оздоровления. Работа по социально-педагогическому сопровождению детей и подростков в организации отдыха и оздоровления нигде не зафиксирована и не отражена в локальных нормативных документах.

Следует вывод, что процесс социально-педагогического сопровождения организации отдыха и оздоровления нельзя считать успешным и результативным.

Однако, ежегодно в лагерь отдыха и оздоровления «Лесная сказка» прибывают разные категории детей, в том числе способные и одаренные подростки, которым необходимо социально-педагогическое сопровождение.

Изучив теоретические подходы к социально-педагогическому сопровождению организации отдыха и оздоровления, нормативные документы ЗОЛ «Лесная сказка», мы предложили администрации лагеря новую технологию взаимодействия со способными и одаренными подростками, а именно образовательное путешествие, которое было проведено во вторую летнюю смену 2020 года. Вторая смена была выбрана нами не случайно, т.к. тема второй смены – «История родного края». Наше образовательное путешествие было посвящено как раз страницам истории Урала. Обсуждая тему образовательного путешествия, ребята, сами предложили изучить историю появления на карте Урала средневекового города Верхотурье в Свердловской области.

Многие приехавшие в лагерь ребята родились в Верхней Салде или ближайших окрестностях. У каждого из них есть своя малая родина. Они любят свой городок или поселок, улицу, дом. Каждый уголок напоминает им о каких-либо событиях.

Для того что бы определить желающих участвовать в образовательном путешествии, была предложена анкета (см. Приложение 1). Анкетирование проводилось на 27 воспитанниках. Целевая группа младшие подростки 10-12 лет. Ответы фиксировались общим числом.

На вопрос «Нравится ли тебе школьный предмет история?» утвердительно ответили 13 человек (48%), нет – ответили 10 человек (37%), затруднились с ответом 4 человека (15%). Анализ результатов ответов на первый вопрос представлен на Рисунке 2.



Рис.2. Результаты ответа на вопрос «Нравится ли тебе школьный предмет история?», %

На вопрос «Интересуют ли тебя знания о своем родном крае?», ответы распределились следующим образом: 15 человек (56%) ответили утвердительно, еще 12 человек (44%) – ответили «нет». Анализ результатов ответов на второй вопрос представлен на Рисунке 3.

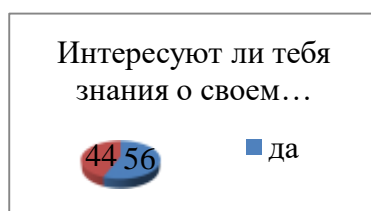


Рис.3. Результаты ответов младших подростков на вопрос «Интересуют ли тебя знания о родном крае?», %

На вопрос «Хотел бы ты, будучи в летнем лагере, заняться изучением истории Урала?», утвердительно ответили 15 человек (56%), не проявляют к этому интерес, «нет» ответили 9 человек (33%), затруднились с ответом 3 подростка (11%). Анализ результатов ответа на третий вопрос представлен на Рисунке 4.



Рис.4. Результаты ответов младших подростков на вопрос «Хотел бы ты, будучи в летнем лагере, заняться изучением истории Урала?», %

На 4 вопрос отвечали, те ребята, которые утвердительно ответили на 3 вопрос. На вопрос «Что бы ты хотел узнать подробнее из истории Урала?», мы получили следующие результаты: историю Верхней Салды пожелали изучать 5 человек (33%), любую другую историю Урала 2 человека (13%), историю Верхотурья 8 человек (54 %). Анализ результатов ответов на четвертый вопрос представлен на Рисунке 5.



Рис.5. Результаты ответов младших подростков на вопрос «Что бы ты хотел узнать подробнее из истории Урала», %

Таким образом, по результатам проведения анкетирования было выявлено 15 детей, из них 9 мальчиков (60%) и 6 девочек (40%) интересующихся историей Урала и пожелавших ее изучать в условиях лагеря.

Описанное нами в первой главе образовательное путешествие мы будем строить по трем направлениям:

1. Культурно-предметное – развитие познавательного интереса к изучению истории родного края.
2. Личностное (антропологическое) – развитие индивидуальных способностей и навыков.
3. Социальное – развитие коммуникативных навыков, умению работать в группах.

На констатирующем этапе диагностики культурно-предметного направления проектирования образовательного путешествия мы выбрали методику «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся» (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной) по предмету история (см. Приложение 2). Поскольку в нашем исследовании мы изучаем младших подростков, то диагностика уровня познавательной активности была проведена на 15 подростках с 10 до 12 лет, у которых по результатам анкетирования выявился интерес к истории Урала и желание изучать ее в условиях лагеря (см. Приложение 3).

Со средним уровнем познавательной активности обучающихся к истории Урала выявилось 12 человек, что составляет 80% и 3 человека (20%) с высоким уровнем познавательной активности. Данные подростки, уже неоднократно становились победителями и призерами городских и региональных конкурсов и олимпиад по различным предметам. Некоторые из них уже являются активными участниками научно-практических конференций по истории и краеведению. Анализ результатов проведения «Диагностики уровня познавательного интереса обучающихся» приведен на Рисунке 6.

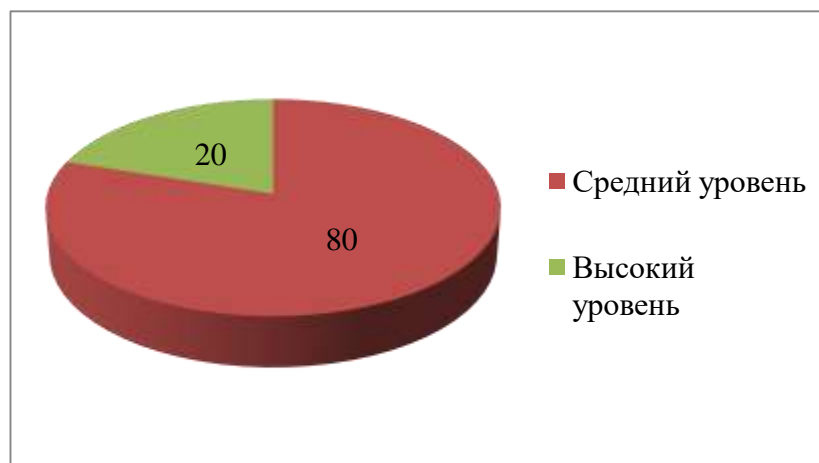


Рис.6. Результаты проведения «Диагностики познавательной активности обучающихся» (Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной), %

Для проектирования образовательного путешествия в аспекте личностного и социального направления мы выбрали методику «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» (см. Приложение 4).

В предложенном опроснике мы определяли уровни коммуникативных и организаторских склонностей. Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей: очень низкий, низкий, средний, высокий, высший. Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру – 20.

По результатам выполнения опросника, выявилось три уровня коммуникативных и организаторских склонностей: низкий, средний, высокий. Низкий уровень выявился у 4 человек, 27 % опрошенных. Это ребята, набравшие от 5 до 8 баллов. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Средний уровень показали 9 человек, это 60 % опрошенных. Их показатели по опроснику распределились от 9 до 12 баллов. Для них характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется

дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей выявился у 2 человек, это 13% опрошенных. Их результат от 13 до 16 баллов, он свидетельствует о высоком уровне проявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Анализ результатов проведения «Диагностики коммуникативных и организаторских склонностей» представлен на Рисунке 7 и в Приложении 5.

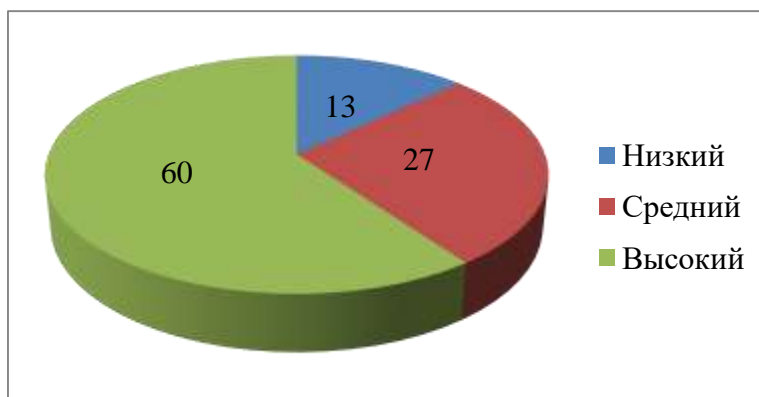


Рис.7. Результаты «Диагностики коммуникативных и организаторских склонностей», %

Таким образом, проведенная диагностика позволяет выделить группу младших подростков, в количестве 15 человек у которых имеется высокий и средний познавательный интерес к изучению истории Урала, они заинтересованы в углублении своих знаний об истории Урала, и наблюдаются средние и низкие оценки по коммуникативным и организаторским склонностям.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что данная группа детей нуждается в целенаправленной, совместной, грамотной помощи педагогов, что обуславливает создание программы по социально-педагогическому сопровождению детей в организации отдыха и оздоровления.

Мы предлагаем программу по социально-педагогическому сопровождению детей в организации отдыха и оздоровления разработать и реализовать в формате образовательного путешествия.

Наша цель расширить познания ребят об истории других городов Урала. В формате образовательного путешествия личность встроится в систему общественных отношений, произойдет расширение и углубление связей личности с людьми и различными сферами жизни общества. Подростки приобретут опыт самостоятельного поиска информации, обсуждение накопленного материала и обмен им даст возможность проработать собственные ценности, установки и ориентации, научит общаться и получить признание своих новых возможностей.

2.2. Программа социально-педагогического сопровождения младших подростков в формате образовательного путешествия

На основе анализа работы ЗОЛ «Лесная сказка» по социально-педагогическому сопровождению, а также проведенного исследования на выявление уровня познавательной активности воспитанников, которое показало, что из 15 опрошенных, у 80% (12 чел.) воспитанников наблюдается средний уровень познавательной активности, высокий уровень наблюдается у 20% (3 чел.). Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей показала, что у 27 % опрошенных (4 чел.) выявился низкий уровень, 60 % (9 чел.) – средний уровень, у 13% опрошенных (2 чел.) высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

Поэтому мы предлагаем социально-педагогическое сопровождение в организации детского отдыха и оздоровления осуществлять в форме образовательного путешествия.

Социально-педагогическое сопровождение в организации детского отдыха и оздоровления осуществляемое в формате образовательного путешествия позволяет: установить общие цели, подготовить конкретный

план работы, сформировать ресурсное обеспечение для выполнения плана, скоординировать деятельность педагогических работников.

Данная программа выстроена на основе ориентации детей на исследовательскую деятельность, расширением границ социально значимых связей и позиций участников этой деятельности, новизной контактов, в которые вступают дети, с разным уровне коммуникабельности и организаторских способностей, коллективным характером деятельности.

Цель: оптимизировать социально-педагогическое сопровождение в организации отдыха и оздоровления детей.

Успешность реализации программы будет достигнута при соблюдении следующих принципов:

- модульность;
- гибкость;
- непрерывность;
- индивидуализация;
- открытость.

Ресурсы: финансовые, кадровые, материально-технические, информационно методические.

Проанализировав этапы социально-педагогического сопровождения и этапы образовательного путешествия в работах Т.М. Ковалевой, мы сформулировали свои этапы реализации программы социально-педагогического сопровождения:

1. Диагностико-мотивационный этап. Цель данного этапа заключается в создании комфортной и насыщенной образовательной среды, мотивации воспитанников к познавательной деятельности и выявлении образовательного запроса.
2. Проектировочный этап. На данном этапе дети должны научиться видеть ресурсы в образовательной среде и выстраивать партнерские связи, работать с ситуацией выбора и планировать образовательное путешествие.

3. Реализационный этап. На этом этапе непосредственно осуществляется образовательное путешествие.
4. Рефлексивный этап. Цель данного этапа - организовать рефлекссию, провести диагностику и самодиагностику, мотивировать детей к новому образовательному путешествию.

Сроки реализации: 1 неделя в организации летнего отдыха и оздоровления.

Программа социально-педагогического сопровождения в формате образовательного путешествия состоит из четырех основных блоков. Название каждого блока соответствует отдельному шагу осознанного выбора: «Я изучаю», «Я планирую», «Я делаю», «Я делюсь». В каждом блоке есть свои темы и занятия. Программа социально-педагогического сопровождения представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Программа социально-педагогического сопровождения
в формате образовательного путешествия

Этап	Название блока	Основная деятельность
Диагностико-мотивационный	«Я изучаю»	Определение сферы познавательных интересов, объединение в группы по интересам, формулировка названий команд
Проектировочный	«Я планирую»	Работа в группах, поиск ответов на интересующие вопросы, планирование поездки
Реализационный	«Я делаю»	Осуществление образовательного путешествия
Рефлексивный	«Я делюсь»	Осуществление рефлексии, презентация своих работ.

Блок №1 «Я изучаю» - знакомство и подготовка к старту программы.

Педагогом заранее было подготовлено несколько тем для образовательного путешествия: история г. Верхотурье, история г. Екатеринбург, история г. Каменск-Уральский, история г. Нижний Тагил, история г. Невьянск., история г. Верхняя Салда.

Обсуждая тему образовательного путешествия, ребята, сами предложили и выбрали для изучения историю появления на карте Урала средневекового города Верхотурье Свердловской области. Они определили для себя следующий круг вопросов:

1. Каковы причины стремления русского государства на Урал и в Сибирь?
2. Зачем и почему Ермак присоединил Сибирь?
3. Для чего нужна была в Верхотурье таможня?

Таким образом, тема образовательного путешествия: «Верхотурье – город таможня».

Время, отведенное на путешествие – одна неделя. Состав группы – младшие подростки 10-12 лет, интересующиеся краеведением, изучением истории Урала. Во время путешествия команды совершат сначала виртуальное путешествие по книгам и интернет ресурсам, а затем поездку в Верхотурье на один день, для ознакомления с экспозициями Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.

В путешествие отправляется группа из 15 подростков, самостоятельно объединившихся в 5 команд с разным количеством человек. Каждая команда должна придумать себе название. Названия команд получились следующими: Искатели, Мудрецы, Краеведы, Знатоки и Эрудиты. Далее команды сами предложили и выбрали для изучения понравившуюся тему. После объединения в команды детям было предложено обсудить, что было бы им интересно изучать в каждой теме. Ребята должны были сами выбрать наиболее интересующий их вопрос или несколько вопросов, которые будут изучать.

В Таблице 2 представлены вопросы для изучения и планируемый результат участия каждой команды в данном путешествии.

Таблица 2

Распределение тем и вопросов для обсуждения между участниками

Команда	Тема	Вопросы для обсуждения	Планируемый результат
Искатели	Тайны земли Уральской	1. Когда появились первые люди на Урале? 2. Из каких народов состояло	Составление карты расселения местных народов.

		местное население? 3. Что давали покоренные народы в виде дани? 4. Какой мех был самым ценным для казны?	
Мудрецы	Присоединение Сибири Ермаком	1. Кто такой казачий атаман Ермак Тимофеевич? 2. Защита владений Строгановых от набегов татарского ханства 3. Что такое ясак? 4. Лодки-ушкунники – что это такое и для чего были нужны?	Составление карты похода Ермака на татарское ханство.
Краеведы	Сибирский приказ	1. Как Тобольск стал главным городом Сибири? 2. Сибирский уезд, что в него входило? 3. Кто такие «охочие люди»? 4. Где хранилась «хлебная казна»?	Составление карты Сибирского уезда
Знатоки	Бабиновская дорога	1. Зачем нужна была дорога в Верхотурье? 2. Кто такой Артемий Бабинов? 3. Строительство дороги – сложное дело? 4. Какие товары везли по этой дороге?	Составить карту Бабиновской дороги
Эрудиты	История города-таможни	1. Постройка города 2. Постройка гостиного двора 3. Виды таможенных сборов? 4. Почему таможня существовала внутри страны?	Составление таблицы таможенных пошлин и сборов

Блок №2. «Я планирую» - планирование образовательного путешествия.

На второй встрече каждая команда представляла наработанный материал. После представления первичных наработок, командам было предложено обсудить полученный материал, выделить из него актуальную информацию для ответа на главный вопрос образовательного путешествия: «Зачем Московскому государству понадобилось полностью пресечь контрабандный вывоз пушнины из Сибири?».

Далее командам самостоятельно наметили дальнейшие пути поиска информации по темам, выявили проблемные вопросы, на которые нет информации или ее очень мало. Одним из источников получения

недостающей информации, дети предложили совершить поездку в Верхотурский государственный историко-архитектурный музей-заповедник.

Командам было предложено рассмотреть вопрос следующего содержания: «Что мы можем и хотели бы узнать, увидеть в Верхотурском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике?».

Ребята активно участвовали в обсуждении, предлагая возможные варианты, того что бы им хотелось узнать, увидеть, посмотреть:

- дети надеялись увидеть интерьер таможни, интерьер приказной избы;
- ребята предполагали увидеть фигуру воеводы, таможенного головы, манси, купца, царской невесты;
- дети надеялись, что в музее создана реконструкция Верхотурского острога и Бабиновской дороги.

Далее детям было предложено оценить плюсы и минусы поездки в Верхотурье.

Из плюсов ребята отметили, что в музее будет экскурсовод и можно будет узнать больше информации на интересующие их вопросы, осмотреть экспозиции несколько раз, помимо этого узнать какие еще архитектурные памятники находятся на территории музея-заповедника.

Из минусов – только сама дорога вызывала опасения и тревоги, в аспекте того, что ребятам придется рано вставать, завтракать в дороге.

Дети совместно с педагогом обговорили вопрос участия каждого члена команды в поездке, распределили свои обязанности в командной работе.

Блок №3. «Я делаю» - осуществление поездки в Верхотурье.

Более детально представим результаты работы одной команды при путешествии в Верхотурье. Участники команды «Знатоки» самостоятельно выбрали тему и наметили ряд вопросов, которые хотят более подробно рассмотреть в музее:

1. Изучить на вещественных источниках строительство Бабиновской дороги.
2. Узнать кто такой Артемий Бабинов?
3. Через какие населенные пункты проходила Бабиновская дорога?

4. Зачем нужна была Бабиновская дорога, с какой целью строилась?
5. Какие товары везли по этой дороге?

В Верхотурском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике для изучения этого вопроса имеется постоянная историческая экспозиция, получившая название «Бабиновская дорога».

Ребята, в сопровождении экскурсовода ознакомились с понятием Бабиновская дорога. Так называется прямая дорога из Соликамска в Верхотурье.

Далее экскурсовод познакомила ребят с сохранившимися вещественными источниками.

Каждый участник группы взял для себя изучение, конспектирование и фиксацию на фотоаппарат одного из вещественных источников.

1 участник – указ царя Федора Ивановича.

2 участник – отписка лозьвинского воеводы Ивана Траханиотова от 15 декабря 1597 года о строительстве города.

3 участник – грамота царя Бориса Федоровича.

4 участник – грамота царя Бориса Годунова 1600 года.

5 участник – изучение истории строительства Бабиновской дороги.

После посещения Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника ребята вновь вернулись в лагерь.

Блок №4. «Я делюсь».

Детям было предложено на основе собранного материала и фотографий из поездки создать презентацию.

Результаты каждой команды были представлены на общелагерном мероприятии «Я – настоящий краевед». Презентация одной из группы представлена в Приложении 6.

В конце работы ребята вновь собрались за круглым столом для того чтобы подвести итоги образовательного путешествия, обсудить понравившиеся моменты и трудности, с которыми столкнулись при

совершении данного путешествия, а также проанализировать работу всех групп и оставить свои пожелания.

Помимо применения образовательного путешествия как формата социально-педагогического сопровождения детей в детском лагере, каждый этап программы был насыщен социально-коммуникативным содержанием в виде тренингов. Краткое описание плана проведения тренингов представлено в Приложении 7.

После проведения образовательного путешествия нами была проведена повторная диагностика детей.

На контрольном этапе диагностики культурно-предметного направления проектирования образовательного путешествия мы повторно провели методику «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся» (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной) по предмету история.

Результаты диагностики стали следующие: увеличилась доля детей с высоким уровнем познавательной активности к истории Урала – 9 человек (60%), сократилось количество детей со средним уровнем познавательной активности – 6 человек (40%). Анализ результатов представлен на Рисунке 8 и в Приложении 8.

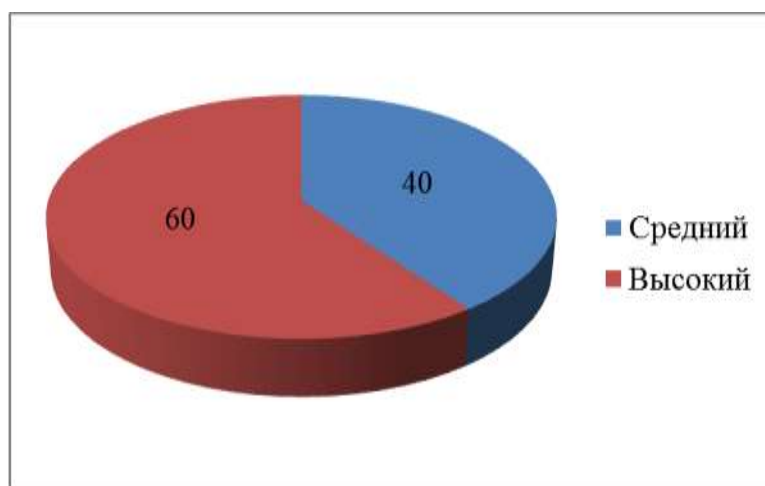


Рис.8. Результаты контрольного этапа по методике «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся»,%

На контрольном этапе проведения методики «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» мы выявили следующие показатели: средний уровень показали 8 человек – это 53% опрошенных,

высокий – 47% опрошенных. Анализ результатов показан на Рисунке 9 и в Приложении 9.

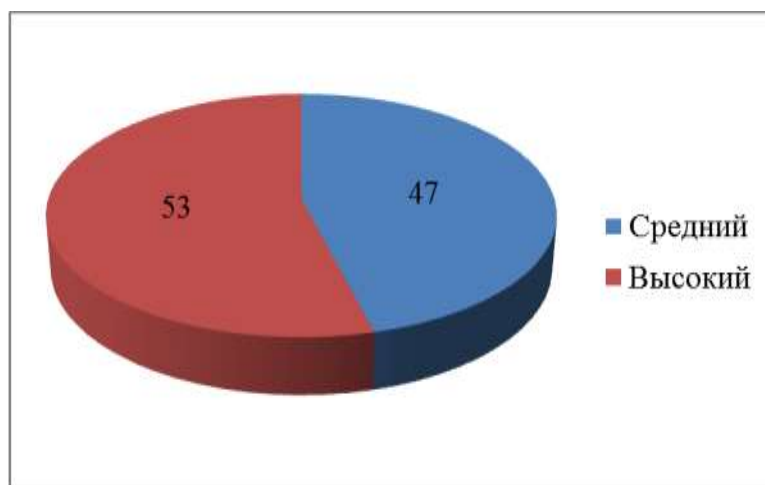


Рис.9. Результаты контрольного этапа по методике «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей», %

Таким образом, организация образовательного путешествия для обучающихся, на наш взгляд, имеет важное образовательное и воспитательное значение поскольку:

- способствует самоопределению детей;
- развивает ответственность и самостоятельность;
- способствует развитию навыков ориентации в пространстве и получению опыта освоения нового незнакомого пространства за счет самостоятельного выполнения исследовательских заданий;
- формирует субъективное отношение к себе, окружающей действительности за счет обмена впечатлениями, выражения собственных мыслей и идей;
- способствует развитию навыков коммуникативного общения в группе;
- развивает навык получения, обработки и анализа информации, полученной из разных источников.

Очевидно, что технология образовательного путешествия актуальна и популярна в современной педагогической ситуации, т.к. полностью соответствует современным подходам к задачам образования и воспитания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив литературу, нормативно-правовые документы и практику детских лагерей, можно сделать вывод, что социально-педагогическое сопровождение является важнейшей составной частью жизнедеятельности в организации отдыха и оздоровления детей.

Мы рассмотрели социально-педагогическое сопровождение младших подростков в детском оздоровительном лагере, под которым мы понимаем процесс взаимодействия педагогов с подростком или группой подростков с целью определения траектории и последующего развития одаренности подростков в специально созданных для этого условиях.

В рамках социально-педагогического сопровождения мы выявили условия для реализации программы социально-педагогического сопровождения детей в организации отдыха и оздоровления, а именно: создание развивающей образовательной среды, развитие индивидуальных интересов через реализацию программы социально-педагогического сопровождения в формате образовательного путешествия, выявление и формирование групп младших подростков со схожими образовательными интересами и мотивацией.

В свою очередь, организация данного сопровождения реализовывалась в формате образовательного путешествия.

На констатирующем этапе диагностики нами были выбраны следующие методики: анкета для подростков по выявлению интереса к изучению истории Урала; анкета «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся» (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной); тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности».

На основе анализа работы ЗОЛ «Лесная сказка» по социально-педагогическому сопровождению, а также проведенного констатирующего эксперимента на выявление интереса к изучению истории Урала было

выявлено 15 детей, из них 9 мальчиков (60%) и 6 девочек (40%) интересующихся историей Урала и пожелавших ее изучать в условиях лагеря.

Программа социально-педагогического сопровождения в детском лагере строилась по трем направлениям: культурно-предметное – развитие познавательного интереса к изучению истории родного края; личностное (антропологическое) – развитие индивидуальных способностей и навыков; социальное – развитие коммуникативных навыков, умение работать в группах.

Диагностика уровня познавательной активности обучающихся показала, что 20% (3 человека) младших подростков, интересующихся историей Урала, это дети с высоким уровнем познавательной активности, 80% (12 человек) со средним уровнем познавательной активности.

Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей показала, что у 27 % опрошенных (4 человека) выявился низкий уровень, 60 % (9 человек) – средний уровень, у 13% опрошенных (2 человека) высокий уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

Таким образом, проведенная диагностика позволила выделить группу младших подростков, в количестве 15 человек у которых имеется высокий и средний познавательный интерес к изучению истории Урала, они заинтересованы в углублении своих знаний об истории Урала, и наблюдаются средние и низкие оценки по коммуникативным и организаторским склонностям.

Исходя из всего вышесказанного, мы сделали вывод, что данная группа детей нуждается в целенаправленной, совместной, грамотной помощи педагогов, что обуславливает создание программы по социально-педагогическому сопровождению детей в организации отдыха и оздоровления.

Программа по социально-педагогическому сопровождению детей в организации отдыха и оздоровления реализовалась в формате образовательного путешествия.

Подвергнув анализу научную литературу по проблеме исследования, можно сделать вывод о том, что в социально-педагогическом сопровождении

нуждаются, прежде всего, те дети, которые испытывают потребность в социально-педагогической помощи и поддержке.

Программа социально-педагогического сопровождения в формате образовательного путешествия состояла из четырех основных блоков. Каждый блок посвящен развитию познавательного интереса младших подростков, улучшению социальной адаптации и формированию коммуникативных навыков. Блоки соотносятся с этапами социально-педагогического сопровождения: «Я изучаю», «Я планирую», «Я делаю», «Я делюсь». Каждый блок образовательного путешествия помимо познавательного контента посвященного изучению истории Урала, был насыщен социально-коммуникативным содержанием в виде тренингов.

Педагогом заранее было подготовлено несколько тем для образовательного путешествия: история г. Верхотурье, история г. Екатеринбург, история г. Каменск-Уральский, история г. Нижний Тагил, история г. Невьянск, история г. Верхняя Салда.

Обсуждая тему образовательного путешествия, ребята, сами предложили и выбрали изучение истории появления на карте Урала средневекового города Верхотурье. Они определили для себя следующий круг вопросов: каковы причины стремления русского государства на Урал и в Сибирь? Зачем и почему Ермак присоединил Сибирь? Для чего нужна была в Верхотурье таможня?

Таким образом, подростки, определили тему образовательного путешествия: «Верхотурье – город таможня».

Время, отведенное на путешествие – одна неделя. Состав группы – младшие подростки 10-12 лет, интересующиеся краеведением, изучением истории Урала. Во время путешествия команды совершили сначала виртуальное путешествие по книгам и Интернет-ресурсам, а затем поездку в Верхотурье на один день, для ознакомления с экспозициями Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.

Более детально нами представлены результаты работы одной команды при путешествии в Верхотурье. Участники команды «Знатоки» самостоятельно обозначили интересующие их вопросы: изучить на вещественных источниках строительство Бабиновской дороги. Кто такой Артемий Бабинов? Через какие населенные пункты проходила дорога? Зачем нужна была Бабиновская дорога, с какой целью строилась? Какие товары везли по этой дороге?

После проведения образовательного путешествия нами была проведена повторная диагностика детей.

На контрольном этапе диагностики мы повторно провели методику «Диагностика уровня познавательной активности обучающихся» (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной) по предмету история. Увеличилась доля детей с высоким уровнем познавательной активности к истории Урала – 60% (9 человек), сократилось количество детей со средним уровнем познавательной активности – 40% (6 человек).

«Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей» показала, 53% (8 человека) опрошенных имеют средний уровень, высокий уровень выявился у 47% опрошенных (7 человек).

Проанализировав результаты проведения диагностик на констатирующем и контрольном этапе, мы увидели положительную динамику: уровень познавательной активности увеличился на 40%, уровень коммуникативных и организаторских склонностей – на 34%.

Таким образом, организация образовательного путешествия для обучающихся, на наш взгляд, имеет важное образовательное и воспитательное значение поскольку развивает познавательный интерес, за счет развивающей образовательной среды; способствует развитию навыков коммуникативного общения в группе; развивает навык получения, обработки и анализа информации, полученной из разных источников; способствует развитию навыков ориентации в пространстве и получении опыта освоения нового незнакомого пространства за счет самостоятельного выполнения

исследовательских заданий; формирует субъективное отношение к себе и окружающей действительности за счет обмена впечатлениями, выражения собственных мыслей и идей.

Таким образом, мы выполнили поставленные в данной работе задачи, доказали гипотезу и представили программу социально-педагогического сопровождения в формате образовательного путешествия.

Очевидно, что технология образовательного путешествия актуальна и популярна в современной педагогической ситуации, так как полностью соответствует современным подходам к задачам образования и воспитания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. – Москва : Академический Проект, 2000. – 624 с.
2. Арапова, А.В. Образовательные путешествия для развития учебной самостоятельности школьников / А.В. Арапова, Т.В. Никонова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017 – Т. 27 – С. 10-12.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по специальности / А.Г. Асмолов. – Москва : Академия, 2002. – 414с.
4. Байбородова, Л.В. Дополнительное образование детей. Психолого-педагогическое сопровождение: учебное пособие / Л.В. Байбородова. – Москва : Изд-во Юрайт, 2017. – 363 с.
5. Байбородова, Л.В. Коллективный анализ жизни в лагере / Л.В. Байбородова, М.И. Рожков // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С.67-71.
6. Бедерханова, В.П. Педагогическая поддержка процесса индивидуализации человека в образовании / В.П. Бедерханова // Психологические проблемы самореализации личности. – 1998. – № 3. – С. 68-71.
7. Безверхий, А.А. Летний поисково-исследовательский лагерь «Крепкий орешек» / А.А. Безверхий, С.Н. Ценюга, Ю.С. Ценюга // Народное образование. – 2010. – № 3. – С. 187-195.
8. Битянова, М.Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития. Научно-методическое пособие для психологов и педагогов / М.Р. Битянова. – Москва: МГППУ, 2015. – 96 с.
9. Болотина, Т.В. Совершенствование работы с детьми через досуговую деятельность в оздоровительном лагере на основе государственно-частного

партнерства / Т.В. Болотина, В.Р. Высоцкий, А.С. Прутченков // Воспитание школьников. – 2014. – № 4. – С. 59-66.

10. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – №1. – 24 с.

11. Ванюшкина, Л.М. Образование в пространстве культуры: монография / Л.М. Ванюшкина, Е.Н. Коробкова. – Санкт-Петербург : СПбАППО, 2012. – 184 с.

12. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – Москва: Высшая школа, 1991. – 207 с.

13. Владимирова, Т.Н. Модели создания воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления: наука, технологии, практики: сборник статей / Т.Н. Владимирова, Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламова. – Москва : МПГУ, 2018. – 454 с.

14. Волгунов, В.А. Воспитательная среда детского оздоровительного лагеря: модель, принципы и условия формирования / В.А. Волгунов, М.И. Зайкин. – Нижний Новгород : «Растр–НН», 2005. – 238 с.

15. Волгунов, В.В. Организация детского отдыха в оздоровительном лагере: социально–педагогический аспект / В.В. Волков // Вестник ВятГУ. – 2009. – № 4. – С. 35-40.

16. Волохов, А.В. Воспитательная направленность работы детского оздоровительного лагеря / А.В. Волохов, И.И. Фришман. – Москва : ГОУДОД ФЦРСДОД, 2006. – 126 с.

17. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А.М. Матюшкин. – Москва: Педагогика, 1983. – 368 с.

18. Газман, О.С. Педагогика свободы: Путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О.С. Газман // Новые ценности образования: Забота – поддержка – консультирование. – 1996. – № 6. – С. 10-38.

19. Гин, А.А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя / А.А. Гин. – Москва: ВИТАПРЕСС, 2013. – 112 с.
20. Голиков, Н.А. Педагогика оздоровления в условиях полифункционального образовательного учреждения: монография / Н.А. Голиков. – Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2006. – 232 с.
21. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. А.М. Бабкина. – Москва : ГИС, 1955. – 810 с.
22. Дубровина, И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / И.В. Дубровина. – Москва : Педагогика, 1987. – 184 с.
23. Зажги детские сердца! Сборник научно-методических материалов / под ред. Н.Н. Малярчук. Тюмень : Тюмен. индуст. ун-т, 2018. – 210 с.
24. Захарченко, Т.Ю. Организация отдыха и оздоровления детей / Т.Ю. Захарченко. – Москва : Флинта, 2014. – 222 с.
25. Зеткина, И.А. Воспитательный потенциал тематической смены в детском лагере / И.А. Зеткина // Интеграция образования. – 2014. – № 4. – С. 70-75.
26. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Москва: ЛОГОС, 2001. – 384 с.
27. Изотова, Ю.А. Несколько документов в «Портфель тьютора» / Ю.А. Изотова // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1 (1). – С. 48-49.
28. Калинина, З.И. Кто куда, а мы – в отряд: учебно-методическое пособие / З.И. Калинина, Е.В. Декина, С.В. Пазухина. – Тула : ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2018. – 201 с.
29. Калинина, Н.В. Развитие социальной компетенции школьников в образовательной среде: психолого-педагогическое сопровождение: монография / Н.В. Калинина. – Ульяновск : Ульяновский ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2004. – 228 с.

30. Ковалева Т.М., Рыбалкина Н.В. Образовательное путешествие как модель сетевого обучения, как проект и как фон для рождения проектов. – URL: <http://setilab.ru/modules/conference/view.article.php/65> (дата обращения: 13.03.2020).

31. Ковалева, Т.М. Образовательное путешествие как педагогическая технология в работе современного учителя / Т.М. Ковалева // Преподаватель XXI век. – 2014. – №4. – С. 171-179.

32. Коробкова, Е.Н. Образовательное путешествие как педагогический метод : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.Н. Коробкова ; Санкт-Петербургская акад. постдип. пед. образ. – Санкт-Петербург, 2004. – 232 с.

33. Коротаева, Е.В. Педагогика уральских каникул: история и современность / Е.В. Коротаева // Педагогическое образование. – 2017. – № 5. – С.40-47.

34. Крылова, Н.Б. Культурная среда детского лагеря / Н.Б. Крылова // Народное образование. – 2000. – №4-5. – С. 25-33.

35. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина. – Москва : ТЦ Сфера, 2016. – 464 с.

36. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т.1 / А.Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 392 с.

37. Леснов, А.А. Летний оздоровительный лагерь как центр социализации школьников в каникулярный период / А.А. Леснов, В.П. Ковалев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 13-20.

38. Литвак, Р.А. Деятельность детских общественных объединений в современных условиях как фактор социализации подростков: монография / Р.А. Литвак. – Челябинск : ЧГАКИ, 2005. – 336 с.

39. Лобжанидзе, А.А. Технология образовательного путешествия как экспериментальная основа организации учебных выездных практик для

студентов-географов / А.А. Лобжанидзе, Т.К. Беляева, А.Г. Пухова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 38-40.

40. Магомедов, Т.А. Летний оздоровительный лагерь как социальный институт воспитания старшеклассника / Т.А. Магомедов // Инновационные педагогические технологии: материалы II Международной научной конференции. – Казань : Бук, 2015. – 148 с.

41. Михайлова, Н.М. Педагогика поддержки. Учебно-методическое пособие / Н.М. Михайлова, С. М. Юсфин. – Москва : МИРОС, 2001. – 165с.

42. Молоканова, Т.В. Как помочь адаптироваться в лагере: психологическое сопровождение, занятия, упражнения, рекомендации / Т.В. Молоканова. – Волгоград : Учитель, 2007. – 139 с.

43. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – Москва : Педагогическое общество России, 2001. – 211 с.

44. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник для студентов педагогических вузов / под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд. центр «Академия», 2005. – 200 с.

45. Нормативно-правовые основы вожатской деятельности: методические рекомендации / Н.Ю. Лесконог, Е.Н. Матюхина, А.А. Сажина [и др.]; под ред. Н.Ю. Лесконог. – Москва : МПГУ, 2017. – 151 с.

46. Овчарова, А.П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория / А.П. Овчарова // Вестник Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2012. – Т. 3. – № 4. – С. 70-78.

47. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детства. Муниципальная система / Л.Я. Олиференко. – Москва : Народное образование, 2002. – 110 с.

48. Организация жизнедеятельности временного детского коллектива в летнем оздоровительном лагере: методическое пособие ГАОУ ДПО «Ленинградский обл. ин-т развития образования», фак. повышения

квалификации и переподгот. педагогов доп. образования / авт.-сост. Н.П. Царёва. – Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2014. – 91 с.

49. Орленок. Книга вожатого / М.В. Бавыкина, О.А. Винокурова. – Москва : Собеседник, 2005. – 178 с.

50. Пилипчевская, Н.В. Дневник тьютора «X-Files» / Н.В. Пилипчевская, Н.В. Петропавловская, Г.С. Трофименко, Н.А. Шибанова. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2008. – 45 с.

51. Рабочая книга педагога-психолога детского лагеря: из опыта работы социально–психологической службы ВДЦ «Орлёнок» / А.В. Джеус, А.А. Зубахина, А.А. Сайфина [и др.]; под общей редакцией А. В. Джеуса. – ВДЦ «Орлёнок», 2013. – 256 с.

52. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон №273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.]. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 54 с.

53. Российская Федерация. Постановления. Федеральная целевая программа «Развитие образования на 2016-2020 годы»: постановление Правительства Росс. Федерации от 26 дек. 2017 г. № 1642. – URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/60/f1/60f19061-c7a0-429c-b004-a0221f5b6319.pdf (дата обращения 08.07.2020).

54. Российская Федерация. Распоряжения. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 3 апр. 2012 г. № 827. – URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/af/00/af00d80f-8cd7-4834-9005-af73d7b74df0.pdf (дата обращения 07.07.2020).

55. Российская Федерация. Распоряжения. Концепция развития дополнительного образования детей: распоряжение Правительства Росс. Федерации от 4 сент. 2014 г. № 1726-р – URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/eb/82/eb82917a-efb7-4e9d-9e32-6ce8df105f69.pdf (дата обращения 07.07.2020).

56. Рыбалкина, Н.В. Технология тьюторского сопровождения образовательного туризма / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство: концепции, технологии, опыт. Юбилейный сборник 1996-2005. – Томск: М-Принт, 2005. – 296 с.

57. Рыбалкина, Н.В. Технология тьюторского сопровождения образовательных путешествий / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство: концепции, технологии, опыт. Юбилейный сборник 1996-2005. – Томск: М-Принт, 2005. – 296 с.

58. Сальцева, С.В. Активизация социального воспитания школьников: учебное пособие / С.В. Сальцева. – Оренбург : Изд-во Принт-Сервис, 2006. – 110 с.

59. Санникова, Т.Г. Тьюторское сопровождение в подростковой и старшей школе / под ред. С.Ф. Сироткин, Д.Ю. Гребенкин. – Ижевск: ERGO, 2014. – 144 с.

60. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для учеб. Заведений / В.А. Сластенин. – Москва : Академия, 2003. – 192 с.

61. Соколова, Н.А. Социально-педагогическая поддержка самореализации старшеклассников в учреждениях дополнительного образования: монография / Н.А. Соколова. – Челябинск: Изд-во Чел. гос. пед. ун-та, 2007. – 306 с.

62. Уманский, А.Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства / А.Л. Уманский. – Кострома: КГУ, 2004. – 290 с.

63. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – Москва : Флинта, 2004. – 672с.

64. Фришман, И.И. Игровое взаимодействие в детских объединениях / И.И. Фришман. – Ярославль : Изд. дом «Медиум-пресс», 2000. – 683 с.

65. Хилько, М.Е. Возрастная психология: краткий курс лекций / М.Е. Хилько, М.С. Ткачева. – Москва : Изд-во Юрайт, 2013. – 200 с.

66. Царегородцева, Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение в летнем лагере / Е.А. Царегородцева // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 5. – С. 20-28.

67. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития: задачи для подростков и педагогов. Пособие для учителей / Г.А. Цукерман. – Москва : Рига, 1997. – 277с.

68. Шамшурина, С.А. Принципы организации опытно-экспериментальной работы в процессе формирования краеведческой компетенции подростков в дополнительном образовании / С.А. Шамшурина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – № 4. – С. 19-23.

69. Шигаева, Е.П. Педагогическое сопровождение социализации подростка в деятельности загородного лагеря отдыха / Е.П. Шигаева // Молодой ученый. – 2010. – № 5. – С. 195-198.

70. Шигаева, Е.П. Развивающие направления деятельности загородного лагеря отдыха / Е.П. Шигаева // Молодой ученый. – 2009. – № 8. – С. 183-185.

71. Шмаков, С.А. Летний лагерь: вчера и сегодня: методическое пособие / С.А. Шмаков. – Липецк : Инфол, 2002. – 83 с.

72. Шмаков, С.А. Нужна ли детскому лагерю идеология? / С.А. Шмаков // Народное образование. – 2000. – № 4-5. – С. 71-78.

73. Шмаков, С.А. Педагогическое табу, или Чего нельзя делать вожатым и воспитателям / С.А. Шмаков // Проблемы школьного воспитания. – 2000. – № 2. – С. 40-45.

74. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин; под ред. В.В. Давыдова, В.Ц. Зинченко. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

75. Юриков, А.А. Роль общения в развитии детей в лагере / А.А. Юриков // Новые ценности образования: философия и педагогика каникул. – 1998. – № 8. – С. 73-80.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для подростков, направленная на выявление мотивации к изучению истории Урала

Дорогой друг!

Приглашаем тебя принять участие в анкетировании, целью которого является выявление желающих заниматься историей Урала (краеведением).

Выбери в каждом вопросе те варианты ответов, которые соответствуют твоему мнению.

1. Нравится ли тебе школьный предмет история?
а) «Да» б) «Нет» в) «Затрудняюсь ответить»
 2. Интересуют ли тебя знания о своем родном крае?
а) «Да» б) «Нет» в) «Затрудняюсь ответить»
 3. Хотел бы ты, будучи в летнем лагере, заняться изучением истории Урала?
а) «Да» б) «Нет» в) «Затрудняюсь ответить»
 4. Что бы ты хотел узнать подробнее из истории Урала.
-
-

5. Твой пол: муж жен
6. Твой возраст _____

Благодарим за участие!

Диагностика уровня познавательной активности (по Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной)

1. С каким настроением ты идешь на урок истории в школе?
 - А. С радостью.
 - Б. Надо так надо.
 - В. Неохотно.
2. Стараешься ли ты понять исторический материал и многое успеть на уроке?
 - А. Иногда стараюсь.
 - Б. Всегда стараюсь.
 - В. Как получится.
3. Чтобы тебе было все понятно при возникновении вопросов готов ли ты незамедлительно задать их учителю и выяснить все неясные моменты исторического материала?
 - А. Не задаю вопросов.
 - Б. Иногда спрашиваю.
 - В. Готов всегда.
4. Если на этапе решения в классе ты обнаружил пробел в знаниях и невозможность привести верного способа решения, как ты поступишь?
 - А. Посмотрю на доску и после проверки все запишу в тетрадь.
 - Б. Подниму руку, чтобы, решая у доски, попытаться понять и устранить трудности.
 - В. Спрошу у одноклассников как это решать.
5. Сразу ли ты прибегаешь к помощи других при обнаружении трудностей?
 - А. Сразу.
 - Б. Сначала сам подумаю, а если не получится прошу помочь.
 - В. Если не получается ни у кого не прошу помощи.
6. Как регулярно ты выполняешь домашнее задание самостоятельно?
 - А. Часто.
 - Б. Нечасто.
 - В. Всегда.
7. Для тебя важно качество и уровень самостоятельности при выполнении домашнего задания?
 - А. Главное в тетради есть решение.
 - Б. Я записываю только свое решение, что не могу решать, то и решаю.

- В. Стараюсь выполнить всю работу самостоятельно, найти ответы на все вопросы с учителем или учащимися.
8. Сколько времени тебе необходимо для подготовки домашнего задания?
- А. Около получаса.
- Б. Не менее часа.
- В. Более часа.
9. Придя из школы, ты стараешься сразу выполнить уроки и быть свободным до конца дня или выполняешь уроки после отдыха?
- А. Сразу все уроки делаю, чтобы потом заниматься своими делами.
- Б. Как получится.
- В. Стараюсь делать уроки на «свежую голову», чередую выполнение своих дел и подготовку уроков.

Обработка результатов

№ вопроса	А	Б	В
1.	3	2	1
2.	2	3	1
3.	1	2	3
4.	1	3	2
5.	2	3	1
6.	2	1	3
7.	1	2	3
8.	1	2	3
9.	2	1	3

Уровни познавательной активности	Психолого-педагогические особенности учащихся
Нулевой уровень (менее 9 баллов)	Учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желания к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.
Низкий уровень (от 9 до 13 баллов)	Воспроизводящая активность. Характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний, отсутствием вопросов типа: «Почему?».
Средний уровень	Интерпретирующая активность. Характеризуется

(от 14 до 20 баллов)	<p>стремлением учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях.</p> <p>Характерный показатель: большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.</p>
Высокий уровень – творческий (от 21 до 27 баллов)	<p>Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.</p> <p>Характерная особенность – проявление высоких волевых качеств учащегося, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Результаты проведения методики
«Диагностика уровня познавательной активности обучающихся»
на констатирующем этапе**

Воспитанник	Количество баллов	Уровень
Артем О.	15	Средний
Марина П.	21	Высокий
Олег Г.	18	Средний
Руслан В.	14	Средний
Алексей Ж.	20	Средний
Марина Г.	23	Высокий
Вероника С.	15	Средний
Григорий О.	14	Средний
Маргарита Л.	17	Средний
Максим С.	17	Средний
Дмитрий В.	20	Средний
Татьяна Х.	18	Средний
Евгения Б.	21	Высокий
Алексей Т.	14	Средний
Антон К.	17	Средний

Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей

Инструкция. Методика по определению коммуникативных и организаторских склонностей содержит 40 вопросов. На каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Время на выполнение методики 10-15 минут.

1. Есть ли у вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за книгами или за каким-нибудь другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, легко ли вам отказаться от своих намерений?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые старше вас по возрасту?
10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании (коллективы)?
12. Часто ли вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли вы добиться того, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?
15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли при решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?

20. Правда ли, что вы плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли вы затруднение, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что вы редко стремитесь доказать свою правоту?
29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (на производстве)?
31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых?
32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не сразу было принято товарищами?
33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?
34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у вас много друзей?
38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов тестирования. Определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам. Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру — 20. Подсчитываются баллы отдельно по коммуникативным и отдельно по организаторским склонностям с помощью ключа для обработки данных.

Ключ для обработки данных

Коммуникативные склонности	Ответы
	(+) да 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37 (-) нет 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
Организаторские склонности	Ответы
	(+) да 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38 (-) нет 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

За каждый ответ «да» или «нет» для высказываний, совпадающих с отмеченными в ключе отдельно по соответствующим склонностям, приписывается один балл.

Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемые, получившие оценку 1-4 балла, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Набравшие 5-8 баллов имеют коммуникативные и организаторские склонности на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, набравших 9-12 баллов, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Оценка 13-16 баллов свидетельствует о высоком уровне проявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Высший уровень коммуникативных и организаторских склонностей (17-20 баллов) у испытуемых свидетельствует о сформированной потребности в коммуникативной и организаторской деятельности. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях. Непринужденно ведут себя в новом коллективе. Инициативны. Принимают самостоятельные решения. Отстаивают свое мнение и добиваются принятия своих решений. Любят организовывать игры, различные мероприятия. Настойчивы и одержимы в деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты проведения методики «Диагностика уровня коммуникативных и организаторских склонностей» на констатирующем этапе

Воспитанник	Количество баллов	Уровень
Артем О.	9	Средний
Марина П.	8	Низкий
Олег Г.	11	Средний
Руслан В.	14	Высокий
Алексей Ж.	7	Низкий
Марина Г.	12	Средний
Вероника С.	10	Средний
Григорий О.	11	Средний
Маргарита Л.	9	Средний
Максим С.	13	Высокий
Дмитрий В.	8	Низкий
Татьяна Х.	10	Средний
Евгения Б.	7	Низкий
Алексей Т.	11	Средний
Антон К.	11	Средний

Презентация команды «Эрудиты»



Цель исследования – появление и развитие Верхотурской таможни.

Объект нашего исследования – история освоения Уральских и Сибирских земель.

Предметом исследования является история появления и развития таможни и Гостиного двора в Верхотурье.

Задачи:

- изучить литературу по данной теме;
- выяснить, как и когда появились таможня и Гостиный двор в Верхотурье;
- разработать буклет и видео экскурсию по Верхотурью.

Гипотеза: Создание Верхотурской таможни вызвано твёрдым стремлением Московского государства полностью пресечь контрабандный вывоз экспортного товара – пушнины – из Сибири.

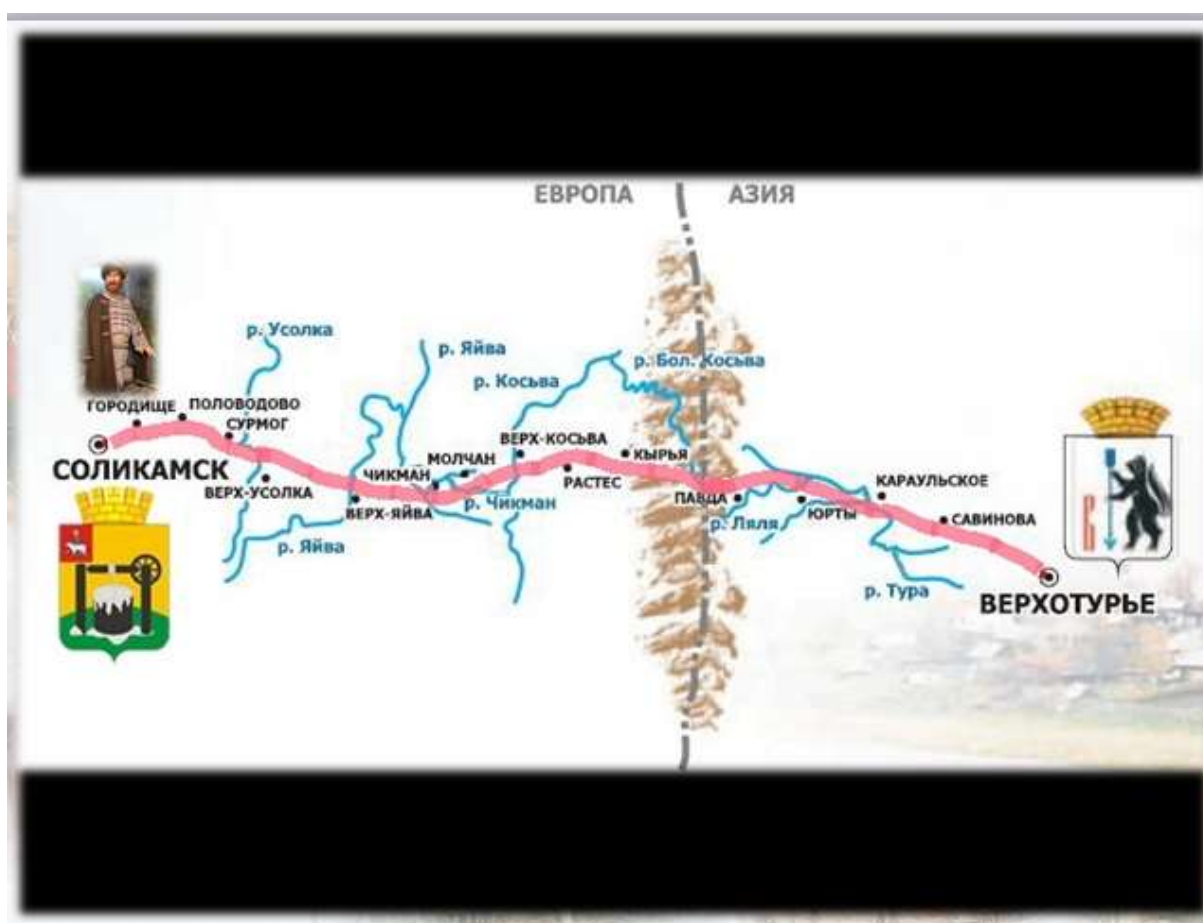
В процессе работы мы использовали разные *методы исследования*:

- Метод изучения литературы по данной теме;
- Метод выборки материалов на тему;
- Систематизация и обобщение полученных данных.



Главные дороги через Уральские горы







Виды ясака



- Ясак принимали преимущественно пушниной (соболиный оклад).
- Меха лис, бобров и других пушных зверей.
- Рыба, скот, олени шкуры.
- Деньги

Виды таможенных сборов

- Десятая
- Рублевая
- Роговая
- Пошерстная
- Весчая
- Померная
- Явчая
- Печатная
- Полозовая



Гостиный двор



ПЕЧАТЬ ГОРОДА
ВЕРХОТУРЬЯ
после 1689г





ПРИЛОЖЕНИЕ 7

План проведения тренингов на развитие коммуникативных способностей

Тренинг 1.

Цель: знакомство с группой, принятие правил работы группы.

Время	Содержание	Инструменты
10 мин.	Знакомство с педагогом. Принятие правил работы группы	Доска или флипчарт
5 мин.	Упражнение «Визитка»	
15 мин.	Упражнение «Представление»	
20 мин.	Упражнение «Найди пару»	
10 мин.	Рефлексия	

Тренинг 2.

Цель: развитие групповой сплочённости и коммуникативных личностных качеств.

Время	Содержание	Инструменты
5 мин.	Упражнение «Впечатление»	Доска или флипчарт
15 мин.	Упражнение «Приветствие»	
15 мин.	Упражнение «Поделись со мной»	
15 мин.	Упражнение «Объявление «Ищу друга»	
10 мин.	Рефлексия	

Тренинг 3.

Цель: развитие представлений о группе сверстников.

Время	Содержание	Инструменты
5 мин.	«Приветствие»	Доска или флипчарт
15 мин.	Упражнение «Я тебя понимаю»	
15 мин.	Дискуссия	
15 мин.	Упражнение «Комплименты»	
10 мин.	Рефлексия	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

**Результаты проведения методики
«Диагностика уровня познавательной активности обучающихся»
на контрольном этапе**

Воспитанник	Количество баллов	Уровень
Артем О.	21	Высокий
Марина П.	26	Высокий
Олег Г.	23	Высокий
Руслан В.	16	Средний
Алексей Ж.	21	Высокий
Марина Г.	25	Высокий
Вероника С.	17	Средний
Григорий О.	15	Средний
Маргарита Л.	19	Средний
Максим С.	21	Высокий
Дмитрий В.	22	Высокий
Татьяна Х.	24	Высокий
Евгения Б.	22	Высокий
Алексей Т.	17	Средний
Антон К.	19	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

**Результаты проведения методики
«Диагностика уровня коммуникативных и организаторских склонностей»
на контрольном этапе**

Воспитанник	Количество баллов	Уровень
Артем О.	13	Высокий
Марина П.	10	Средний
Олег Г.	13	Высокий
Руслан В.	15	Высокий
Алексей Ж.	9	Средний
Марина Г.	14	Высокий
Вероника С.	12	Средний
Григорий О.	12	Средний
Маргарита Л.	10	Средний
Максим С.	14	Высокий
Дмитрий В.	10	Средний
Татьяна Х.	13	Высокий
Евгения Б.	10	Средний
Алексей Т.	12	Средний
Антон К.	14	Высокий